

## اثرات افزایش صادرات بخش‌های کشاورزی و صنعت بر اقتصاد ایران: تحلیلی در چارچوب ماتریس حسابداری اجتماعی\*

حبیب‌الله سلاھی

استادیار اقتصاد کشاورزی دانشگاه تهران

ذو‌لار پرمه

کارشناس ارشد اقتصاد کشاورزی

### چکیده

در مطالعه حاضر اثرات متقابل افزایش صادرات بخش‌های کشاورزی و صنعت و همچنین آثار اقتصادی و اجتماعی سیاست توسعه صادرات در این دو بخش بر کل اقتصاد کشور با استفاده از ماتریس حسابداری اجتماعی (SAM)<sup>۱</sup> بررسی و تحلیل گردیده است. آثار سیاستهای مذکور در قالب چند سناریو از جمله افزایش ۲۵ درصد صادرات هر یک از بخش‌های کشاورزی و صنعت، افزایش ۵۰ درصد صادرات زیر بخش باگبانی، ۲۵ درصد صادرات سایر زیربخش‌های کشاورزی و افزایش ۱۰۰۰ میلیون ریال صادرات هر یک از دو بخش، یاد شده ارزیابی گردیده است.

نتایج حاصل از شبیه‌سازی‌ها نشان می‌دهد که سیاست توسعه صادرات بخش کشاورزی در مقایسه با سیاست تأکید بر افزایش صادرات بخش صنعت می‌تواند منجر به رشد سریعتر اقتصادی در کشور شود. براساس نتایج به دست آمده، تعقیب این سیاست علاوه بر آنکه موجبات رشد بیشتر بخش‌های اقتصادی کشور را فراهم می‌سازد، باعث توزیع بهتر درآمد در کشور نیز می‌شود. نتایج این

\* هزینه این مطالعه از محل اعتبارات طرحهای ملی تأمین شده است.

مطالعه گویای این واقعیت است که بخش کشاورزی به دلیل ارتباط تنگاتنگ با سایر بخش‌های اقتصادی کشور و به دلیل بهره‌گیری قابل ملاحظه از سایر بخش‌های اقتصادی می‌تواند نقش بسیار مؤثری در به حرکت در آوردن چرخه‌های اقتصاد کشور ایفا کند.

### کلید واژه‌ها

ماتریس حسابداری اجتماعی / توسعه صادرات / رشد اقتصادی / توزیع درآمد / ایران

### مقدمه

تعقیب استراتژی جایگزینی واردات در سالهای قبل از انقلاب و تأکید بر استقلال و خودکفایی اقتصادی در سالهای اولیه پس از پیروزی انقلاب اسلامی، اثرات تعیین‌کننده‌ای بر ساختار صنایع و کشاورزی کشور بر جای گذاشته است. براساس این استراتژیها، توسعه صنایع و تولیدات کشاورزی با توجه به نیازهای داخلی و نه براساس حضور در بازارهای بین‌المللی صورت گرفته است. در سالهای اخیر تغییرجهت ملموسی در استراتژی توسعه اقتصادی در کشور مشاهده می‌شود. در رویکرد جدید، توسعه صادرات با تأکید بر صادرات غیرنفتی یکی از استراتژیهای بارز در برنامه‌های توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور محسوب می‌شود. در تعقیب این استراتژی و در پی ظرفیتسازی‌های انجام شده در طی برنامه پنجم‌الله اول، صادرات غیرنفتی روند افزایشی داشته است، به طوری که صادرات این گروه کالاهای از ۳۵۶/۶ میلیون دلار (۱/۷ درصد کل صادرات) در سال ۱۳۶۲ به ۴۸۲۵/۵ میلیون دلار (۲۴/۸ درصد کل صادرات) در سال ۱۳۷۲ افزایش یافته و با کمی کاهش در سال ۱۳۷۵ به ۳۱۰۵/۷ میلیون دلار رسیده است (بانک مرکزی ایران، ۱۳۷۶).

افزایش قابل ملاحظه صادرات محصولات بخش کشاورزی و صنعت طی سالهای برنامه توسعه اقتصادی حاکی از توان این دو بخش در تأمین مقادیر قابل توجهی ارز مورد نیاز کشور می‌باشد. براساس پیش‌بینی‌های انجام شده در چشم‌انداز توسعه در سال ۱۴۰۰، ظرفیت صادرات بخش کشاورزی معادل ۳۹ میلیارد دلار برآورد گردیده است. این پیش‌بینی برای صنعت ۴۰ میلیارد دلار می‌باشد.

از آنجاکه دو بخش کشاورزی و صنعت می‌توانند ارتباط تنگاتنگی با یکدیگر داشته

باشند، لذا بهره‌گیری از ظرفیتهای بالقوه هر یک از این بخشها و توسعه صادرات آنها می‌تواند تأثیرات و پیامدهای قابل توجهی بر توسعه سایر بخشها و در نتیجه بر توسعه اقتصادی در کل کشور داشته باشد. اما بهره‌گیری از قابلیتهای صادراتی نیازمند افزایش سرمایه‌گذاری در این بخشها در کنار اصلاح ساختار تجاری کشور می‌باشد. محدود بودن امکانات سرمایه‌گذاری در کشور از یک سو و ارتباط بخش‌های اقتصادی از سوی دیگر ایجاب می‌کند تا آثار افزایش صادرات در بخش‌های کشاورزی و صنعت بر یکدیگر و آثار توسعه صادرات در این بخشها بر توسعه اقتصادی در کشور بررسی شود تا این رهگذر اولویت سرمایه‌گذاری و توسعه در هر یک از این بخشها مشخص گردد. مطالعه حاضر تلاشی برای فراهم آوردن بخشی از دانش لازم در این زمینه است.

### مولاد و روشهای

همان‌گونه که در مقدمه اشاره شد، هدف اصلی این مطالعه بررسی و تحلیل اثرات افزایش حجم صادرات محصولات کشاورزی و صنعتی بر توسعه این دو بخش و سایر بخش‌های اقتصادی کشور می‌باشد. اهداف جزئی تر تحقیق به شرح زیر خلاصه می‌شوند:

- ۱- بررسی آثار سیاست توسعه صادرات بخش‌های کشاورزی و صنعت بر ارزش افزوده بخش‌های تولیدی در کشور.

- ۲- بررسی اثرات توسعه صادرات بخش‌های کشاورزی و صنعت بر درآمد عوامل اصلی تولید.

- ۳- بررسی اثرات افزایش صادرات بخش‌های کشاورزی و صنعت بر توزیع درآمد در کشور. در ادامه، متداول‌ترین مورد استفاده برای دستیابی به اهداف فوق و ساختار الگوی مطالعه مورد بررسی قرار می‌گیرد.

### الف - متداول‌تری

در مطالعات مربوط به تجزیه و تحلیل آثار سیاست توسعه صادرات بر رشد بخش‌های اقتصادی و توسعه اقتصادی کشورها به طور کلی از دو روش تحلیل تعادل جزئی و تحلیل تعادل عمومی استفاده می‌شود. در روش اول اثرات سیاستهای اقتصادی مورد نظر در سطح خرد و درون یک بخش مورد بررسی قرار می‌گیرد و ارتباط بین بخشها و سیستم

اقتصادی نادیده گرفته می‌شود. در این روش معمولاً از مدل‌های اقتصادسنجی تک معادله‌ای و یا چند معادله‌ای به عنوان چارچوب تحلیلی استفاده می‌شود و با استفاده از داده‌های سری زمانی و یا مقطع عرضی پارامترهای مدل جهت سیاستگذاری درون‌بخشی برآورد می‌گردد. الگوهای تعادل جزئی گرچه از سهولت لازم برای استفاده در تحقیقات کاربردی برخوردار هستند، لیکن به دلیل نادیده گرفتن ارتباط بین بخش‌های اقتصادی، مدل‌های مناسبی برای استفاده در سیاستگذاری نمی‌باشد. همین نکته مورد توجه و تأکید هرقل (۱۹۸۶)، آدلمن و رابینسون (۱۹۸۶) نیز قرار گرفته است. آنها نیز معتقدند که مدل‌های تعادل جزئی به دلیل اینکه ارتباط وابستگی متقابل بخش‌ها را نادیده می‌گیرند، چنانچه بخش مورد مطالعه ارتباط تنگاتنگی با سایر بخش‌های اقتصادی داشته باشد، استفاده از اینگونه مدل‌ها نتایج درست و کاملی را در اختیار نخواهد گذاشت و موجب گمراهی سیاستگذاران در تبیین سیاستهای اقتصادی خواهد شد. بر عکس، در روش تحلیل تعادل عمومی بخش‌های مختلف اقتصادی یک کشور به صورت مجموعه‌ای به هم پیوسته دیده می‌شوند که هرگونه تغییری در یکی از این بخش‌ها سایر بخش‌های اقتصادی را متأثر می‌سازد. در این روش اساساً از یکی از مدل‌های کلان اقتصادی از جمله داده-ستانده، ماتریس حسابداری اجتماعی و مدل‌های تعادل عمومی قابل محاسبه (CGE) به عنوان چارچوب تحلیلی استفاده می‌شود.

الگوی داده-ستانده براساس جدول داده-ستانده تدوین می‌شود و چارچوبی برای بررسی ارتباط فیزیکی و فنی صنایع و بخش‌های اقتصاد یک کشور را فراهم می‌آورد. این مدل پیوندهای میان بخش‌های تولیدکننده و مصرف‌کننده در اقتصاد را ترسیم می‌نماید و مشارکت بخش‌های مختلف اقتصادی را در تولید یکدیگر به خوبی نشان می‌دهد، لیکن قادر نیست تصویری از توزیع درآمدهای ایجاد شده (ارزش افزوده) در بین خانوارهای صاحب عوامل تولید و دولت ارائه نماید. الگوهای حسابداری اجتماعی و تعادل عمومی که توسعه‌ای بر مدل داده-ستانده محسوب می‌گردند، ضعف فوق را بطرف می‌کنند.

پژوهشگران برای تحلیل جنبه‌های اقتصادی و اجتماعی توزیع درآمد ناشی از رشد اقتصادی در دهه ۱۹۷۰ سعی نمودند که سیستم حسابهای ملی و جدول داده-ستانده را برای این امر اصلاح نمایند. استون (۱۹۶۸) با الهام از سیکل تولیدی کینز و قوانین سیستم داده-ستانده لئونتیف و کار پژوهشی گودوین سعی نمود حسابهای مصرف،

تولید، عوامل تولید، خانوارها، دولت، سرمایه و دنیای خارج را در یک ماتریس جبری و در کنار هم نشان دهد. حاصل کوششهای وی منجر به پایه‌گذاری اولین ماتریس حسابداری اجتماعی شد. ماتریس مذکور در دهه ۱۹۷۰ توسط پیات، راند (۱۹۷۹) و متعاقب آن با کمی تغییر توسط دیفورنی و توربک (۱۹۸۴) و اخیراً به وسیله توربک و جانگ (۱۹۹۶) مبنای محاسبه ضرایب فزاینده ماتریس حسابداری اجتماعی مشابه، با ضرایب فزاینده جدول داده - ستانده و تبدیل جدول حسابداری اجتماعی به الگوی تحلیلی قرار گرفت.

ماتریس حسابداری اجتماعی وابستگی و ارتباط متقابل میان اجزای یک نظام اقتصادی را به خوبی به تصویر می‌کشد. به عبارت دیگر، این ماتریس قادر است به خوبی ارتباط بین بخش‌های تولیدی، توزیع درآمد بین عوامل تولید، توزیع درآمد میان نهادها و بویژه گروههای مختلف خانوارها، دولت، حساب سرمایه و دنیای خارج را در یک مقطع از زمان نشان دهد. بنابراین الگوی مبتنی بر SAM این امکان را فراهم می‌کند که هرگونه تغییر در متغیرهای بروزنزا و از جمله متغیرهای سیاستگذاری بر بخش‌های تولیدی، عوامل تولید، نهادها، دولت، حساب سرمایه و دنیای خارج تحلیل و بررسی شود. بر همین اساس، در مطالعه حاضر مدل SAM به عنوان چارچوب تحلیلی مطالعه انتخاب شده است که ساختار آن در قسمت بعدی ارائه می‌گردد.

### ب - ساختار فنی هدای SAM

همان‌گونه که قبلاً نیز اشاره شد، ماتریس حسابداری اجتماعی ارتباط دایره‌واری بین حسابهای مختلف اقتصادی و اجتماعی ترسیم می‌نماید. با استناد به کاررونالد - هاست و سانکو (۱۹۹۵) شمای کلی این ماتریس در جدول (۱) نشان داده شده است. در این جدول فعالیتهای تولیدی و خدماتی، عوامل تولید (ارزش افزوده) و نهادهای اقتصادی - اجتماعی همچون خانوارها و سایر حسابهای (حسابهای بروزنزا) شامل دولت، حساب سرمایه و دنیای خارج هر کدام به صورت یک حساب خاص تعریف می‌شوند.

جدول (۱) - شماتی خلاصه شده SAM

کل	سایر (برونزا)	نهادها	ارزش افزوده	فعالیتهای تولید	
$Y_1$	$x_1$	$T_{13}$	۰	$T_{11}$	فعالیتهای تولید (دروزنزا)
$Y_2$	$x_2$	۰	۰	$T_{21}$	ارزش افزوده (دروزنزا)
$Y_3$	$x_3$	$T_{33}$	$T_{22}$	۰	نهادها (دروزنزا)
$Y_X$	$t$	$L_3$	$L_2$	$L_1$	سایر (برونزا)
	$Y_X$	$Y_3$	$Y_2$	$Y_1$	کل

سطرهای جدول، دریافتیهای عرضه کنندگان کالا، خدمات و عوامل تولید را نشان می‌دهد و ستونهای آن پرداختیهای بخش‌های تولیدی، عوامل اقتصادی، نهادها، دولت و دنیای خارج در قابل استفاده از کالاهای خارج و خدمات و عوامل تولید به عرضه کنندگان آنها با گزارش می‌کند. برای مثال  $T_{11}$  پرداختی بخش‌های تولید را برای مصرف مواد اولیه به خود و سایر بخش‌های تولیدی نشان می‌دهد و  $T_{21}$  پرداختی بخش‌های تولیدکننده را به عوامل تولید (تیروی کار، سرمایه و زمین) بیان می‌کند.  $L_1$  نیز پرداختی بخش‌های تولیدکننده به دولت به صورت مالیات و یا دنیای خارج برای مصرف مواد اولیه وارداتی را گزارش می‌کند. بر همین منوال، ماتریس  $T_{32}$  توزیع ارزش افزوده متعلق به عوامل تولید را به صاحبان آنها بازگو می‌کند. ماتریس  $T_{13}$  هم نحوه مخراج خانوارها را بر روی انواع کالاهای خارج مجموعه دنیای خارج، دولت و سرمایه‌گذاران برای خرید کالاهای خارج و خدمات مبادلات فی‌مابین نهادهای اقتصادی-اجتماعی را ترسیم می‌کند.  $x_1$ ,  $x_2$  و  $x_3$  بازگوکننده مخراج مجموعه دنیای خارج، دولت و سرمایه‌گذاران برای خرید کالاهای خارج و خدمات، بهره‌گیری از عوامل تولید و پرداختی به نهادها می‌باشد.

در ماتریس حسابداری اجتماعی که در جدول (۱) نشان داده شده است،  $Y_1$ ,  $Y_2$ ,  $Y_3$  و  $Y_X$  کل درآمد در هر یک از حسابهای مربوط را نشان می‌دهد و  $Y_1$ ,  $Y_2$ ,  $Y_3$  و  $Y_X$  مخراج این حسابها را گزارش می‌کند. از آنجاکه هر یک از حسابها به اندازه درآمدشان خرج می‌کنند، لذا جمع ستونها با جمع ردیفها برای هر یک از حسابها برابر می‌باشد. به عبارت دیگر ماتریس SAM یک ماتریس مربع است.

جدول (۱) کلیه مبادلات انجام شده در یک سال خاص در اقتصاد را نشان می‌دهد.

برای تبدیل ماتریس مذکور به یک مدل تحلیلی، اولین قدم تفکیک حسابهای درون‌زا و برون‌زا می‌باشد. حسابهای درون‌زا اساساً شامل فعالیتهای تولیدی، حساب عوامل تولید و نهادهای اقتصادی - اجتماعی است. حسابهای برون‌زا نیز غالباً شامل حسابهای دولت، حساب سرمایه و دنیای خارج است (توربک، ۱۹۸۵). اساس تفکر در جداسازی حسابهای درون‌زا از برون‌زا نیز بر این منطق استوار است که تغییر در مخارج حسابهای برون‌زا موجب تغییر در درآمد حسابهای درون‌زا می‌گردد.

قدم بعدی در تدوین مدل SAM، محاسبه ماتریس میل متوسط به مصرف و یا میل متوسط به انجام مخارج برای حسابهای درون‌زا ( $A_{n \cdot}$ ) و ماتریس میل متوسط به تراوشتات ( $A_{\cdot l}$ ) می‌باشد. برای این کار هر یک از عناصر حسابهای درون‌زای ستونهای جدول بر درآمد کل آن حساب تقسیم می‌شود. ماتریس  $A_{n \cdot}$  حاصل شده به شکل زیر می‌باشد:

$$A_{n \cdot} = \begin{bmatrix} A_{11} & \cdots & A_{1n} \\ A_{21} & \cdots & \cdots \\ \cdots & & A_{nn} \end{bmatrix} \quad (1)$$

هر یک از عناصر ماتریس  $A_{n \cdot}$  یعنی هر  $A_{ij}$  مترادف با یک  $T_{ij}$  در جدول (۱) است. حال چنانچه درآمد کل حسابهای درون‌زا با  $Y_n$  نشان داده شود، به طوری که  $Y_n = (Y_1, Y_2, Y_3)$  باشد و کل مبالغ تزریق شده از حسابهای برون‌زا به حسابهای درون‌زا نیز با بردار  $X$  ارائه شود، به گونه‌ای که  $X = (X_1, X_2, X_3)$  باشد، آنگاه با توجه به تعریف  $A_{n \cdot}$  رابطه زیر بازگوکننده نحوه شکل‌گیری درآمد حسابهای درون‌زا خواهد بود.

$$Y_n = A_{n \cdot} Y_n + x \quad (2)$$

$$Y_n = (I - A_{n \cdot})^{-1} x \quad (3)$$

$$Y_n = M_a x \quad (4)$$

براساس رابطه (۲)، درآمد هر یک از حسابهای درون‌زا از حاصل ضرب عناصر ستون مربوطه در ماتریس  $A_{n \cdot}$  در مبلغ کل درآمد منعکس شده در همان ستون در جدول (۱) به

دست می‌آید. براساس رابطه (۳)، درآمد حسابهای بروزنرا از حاصل ضرب مبالغ تزریق شده به حسابهای مختلف در اقتصاد در ضرایب فراینده حاصل می‌گردد. معادله (۴) در اصل مدل اقتصادی مبتنی بر جدول SAM را نشان می‌دهد، به طوری که متغیر بروزنرا  $Y_n$  تابعی از متغیر بروزنرا  $X$  می‌باشد. در این مدل ماتریس  $M_a$  ماتریس ضرایب فراینده نامیده می‌شود (رجوع شود به پیات و راند، ۱۹۸۵). براساس این مدل، هرگونه تغییر در مبالغ تزریقی به هر یک از حسابهای بروزنرا موجب تغییر در درآمد حسابهای بروزنرا خواهد شد، به طوری که:

$$\Delta Y_n = M_a \Delta X \quad (5)$$

$$\Delta Y_n = (I - A_n)^{-1} \Delta X$$

یا

$$\Delta Y_n = |A_n| \Delta Y_n + Ax$$

به طریق مشابه، چنانچه مبالغ تراوش شده با نشان داده شود و با توجه به تعریف ماتریس ضرایب میل متوسط به تراوش (A1)، روابط زیر نحوه اثرباری تزریقات وارد شده از سوی حسابهای بروزنرا بر حسابهای بروزنرا بیان می‌کند:

$$L = A_n Y_n \quad (6)$$

$$L = A_1 M_a X \quad (7)$$

رابطه (7) نشان می‌دهد که اگر مخارج حسابهای بروزنرا (دولت، دنیای خارج و سرمایه‌گذاران) افزایش یابد، ابتدا به اندازه  $M_a \Delta X$  درآمد حسابهای بروزنرا (درآمد فعالیتهای تولید، عوامل تولید و خانوارها) افزایش خواهد یافت. این افزایش موجب بالا رفتن تقاضای حسابهای بروزنرا برای کالاهای و خدمات عرضه شده توسط حسابهای بروزنرا خواهد شد و به اندازه  $A_1 M_a X$  بیشتر هزینه خواهد کرد.

### ج- ماتریس حسابداری اجتماعی ایران

در مطالعه حاضر روشی که در بخش‌های قبل توضیح داده شد برای تدوین مدل تحلیلی SAM برای ایران و برآورد آثار اقتصادی اجرای چند سیاست تجاری توسعه

الصادرات استفاده گردید. برای این منظور چهار بخش اصلی اقتصاد ایران به ۱۴ زیربخش تقسیم شده است (جدول ۲). در بخش کشاورزی چهار زیربخش عمده شامل زیربخش‌های زراعت، باغبانی، شیلات، دام و طیور هر کدام به صورت یک حساب جداگانه در نظر گرفته شده است تا امکان شبیه‌سازی افزایش صادرات این بخشها فراهم گردد. سایر فعالیتهای کشاورزی در حسابی به نام حساب "سایر محصولات" آورده شده است. بخش معدن به دو زیربخش نفت خام و گاز طبیعی و سایر مواد معدنی تفکیک گردیده است. در بخش صنعت کشور نیز زیربخش‌های صنایع غذایی و صنایع واسطه‌ای و سرمایه‌ای برای کشاورزی که ارتباط بیشتری با بخش کشاورزی دارد و در عین حال پتانسیل صادرات نیز در آنها وجود دارد به صورت حسابهای جداگانه آورده شده است. در این بخش سایر صنایع در حسابی تحت عنوان حساب "صنایع غیرغذایی" قرار داده شده‌اند و در نهایت بخش خدمات به چهار زیربخش آب و برق، خدمات بازرگانی و بیمه، خدمات خصوصی و خدمات دولتی تفکیک گردیده است.

عوامل اصلی تولید در اقتصاد ایران نیز به سه گروه سرمایه، زمین و نیروی کار تقسیم شده است. در عین حال به منظور پی‌بردن به سهم هر یک از بخش‌های اقتصادی در شکل‌گیری درآمد نیروی کار و همچنین درآمد سرمایه در کشور، بین نیروی کار شاغل در فعالیتهای کشاورزی، صنعت، معدن و خدمات و همچنین بین سرمایه‌های به کار گرفته شده در این بخشها تمایزی در نظر گرفته شده است. در ماتریس SAM تدوین شده، نهادهای اقتصادی - اجتماعی شامل خانوارهایست که خود به سه گروه خانوار روسایی، خانوار کارگر شهری و خانوار صاحب سرمایه شهری تقسیم‌بندی شده است. در تدوین این جدول، دولت، حساب سرمایه و دنیای خارج به عنوان سایر حسابها منظور گردیده است. ماتریس تدوین و تنظیم شده برای ایران در جدول (۲) گزارش شده است. ماتریس مذکور به طریقی که در بخش قبل توضیح داده شده به مدل تحلیلی SAM تبدیل گردیده است. در تعقیب نظریه پیات و راند (۱۹۷۹) و توربک (۱۹۸۵) در مدل تدوین شده، حسابهای صادرات، سرمایه و دولت به عنوان حسابهای برون‌زا و سایر حسابهای مشخص شده در جدول (۲) به عنوان حسابهای درون‌زا گروه‌بندی شده‌اند.

اطلاعات عمده استفاده شده در تدوین SAM، همان اطلاعات جدول داده - ستانده سال ۱۳۶۵ مرکز آمار ایران می‌باشد (مرکز آمار ایران، ۱۳۷۴). اطلاعات تکمیلی از آمارنامه‌های مرکز آمار ایران و حسابهای ملی در سال ۱۳۶۵ (بانک مرکزی، ۱۳۶۶) گردآوری شده است.

جدول داده - ستانده سال ۱۳۶۵ که شامل ۱۷۲ بخش می‌باشد گسترده‌ترین جدول داده - ستانده‌ای است که تاکنون توسط مرکز آمار ایران تدوین شده است. تفکیک قابل ملاحظه کلیه بخش‌های اقتصادی بویژه بخش کشاورزی به زیربخش‌های متعدد این امکان را فراهم می‌سازد که گروه‌بندی بخشها به صورت دلخواه به راحتی صورت گیرد. در تدوین ماتریس حسابداری اجتماعی ایران (جدول ۲) اطلاعات مربوط به فعالیتهای تولیدی عیناً از جدول داده - ستانده سال ۱۳۶۵ و از جمع‌سازی مجموعه فعالیتهای مربوط به هر یک از فعالیتهای مشخص شده در جدول (۲) به دست آمده است. به طوری که جدول (۲) نشان می‌دهد، در مرحله اول ارزش افزوده حاصل از فعالیتهای تولیدی ابتدا بین نیروی کار و صاحب سرمایه به تفکیک شهری و روستایی و در شهر نیز به تفکیک بخش‌های صنعت، معدن و خدمات تقسیم شده است. مبالغ مندرج در جدول داده - ستانده سال ۱۳۶۵ تحت عنوان جبران خدمات در بخش کشاورزی به حساب نیروی کار روستایی گذاشته شده است. مبالغ جبران خدمات کارکنان در بخش‌های معدن، صنعت و خدمات نیز به ترتیب به حساب نیروی کار شاغل در این بخشها وارد شده است. در کلیه بخش‌های اقتصادی، مقدادیر مصرف سرمایه‌های ثابت به علاوه مازاد عملیات به حساب صاحب سرمایه در بخش مربوطه منظور شده است. در مرحله بعد این گونه درآمدها در مجموع به حساب سه عامل اصلی تولید یعنی نیروی کار، سرمایه و زمین واریز گردیده است (پرداختنیهای ستونهای هشتگانه فوق الذکر به ردیفهای مربوط به عوامل تولید). بر این اساس، درآمد نیروی کار حاصل جمع ارزش افزوده توزیع شده بین نیروهای کار روستایی، شهری، خدمات، صنعت و معدن می‌باشد. درآمد عامل سرمایه نیز برای کلیه بخشها بجز بخش کشاورزی به طریق مشابه محاسبه شده است. در بخش کشاورزی مازاد عملیات متعلق به زمین و سود حاصل از مدیریت

می‌باشد. بنابراین سهم زمین از مازاد عملیات براساس سهم موزون زمین از ارزش افزوده در چند محصول اصلی کشاورزی از جمله گندم، برنج، پنبه، نخود، سیب‌زمینی و سیب درختی در سال ۱۳۵۶ محسوبه و به حساب عامل زمین منظور شده است. عرضه سه گروه از عوامل تولیدی توسط سه دسته از خانوارها صورت می‌گیرد؛ خانوارهای روستایی، خانوار کارگر شهری و خانوار صاحب سرمایه شهری. بنابراین درآمدهای این عوامل نیز به حساب صاحبان آنها واریز می‌گردد (ستون مربوط به سه عامل تولید و سطرهای مربوط به نهادها): بر این اساس، درآمد خانوارهای روستایی شامل درآمد نیروی کار، سرمایه و زمین می‌باشد و درآمد خانوار کارگری شهری حاصل جمع کلیه درآمدهای حاصل از عرضه نیروی کار در مناطق شهری است. درآمد صاحب سرمایه شهری نیز از جمع درآمدهای عامل سرمایه در معدن، صنعت و خدمات حاصل می‌شود. در تعیین سهم خانوارهای مسکونی از مجموع تقاضای خانوارهای برای کالا و خدمات، آمار مربوط به مخارج خانوارهای شهری و روستایی در سال ۱۳۶۵ مورد استفاده قرار گرفته است. سهم سه دهک اولی از دهکهای شهری از کل مخارج به عنوان سهم خانوارهای صاحب سرمایه شهری در نظر گرفته شده است. سهم خانوارهای روستایی نیز از کل مخارج خانوار در سال ۱۳۶۵ به عنوان سهم خانوار روستایی از کل تقاضای نهایی خانوارها منظور شده است. مالیاتهای پرداختی هر یک از گروههای سه گانه فوق از آمارهای مربوطه در سال ۱۳۶۵ اخذ شده است. آنگاه پس انداز هر یک از گروههای سه گانه خانوار از کسر مالیاتهای پرداختی از درآمدهای آنها حاصل گردیده است.

جدول (۲) - ماتریس حسابداری اجتماعی ایران برای سال ۱۳۶۵ (میلیون ریال)

صنعت			معدن			کشاورزی					بخش	
صنایع واسطه‌ای و سرمایه‌ای	صنایع غیر‌غذایی	صنایع غذایی	سایر	نفت خام و گاز	سایر	دام و طیور	شیلات	باغبانی	زراعت	فعالت		
											کشاورزی:	
۱۱۶	۴۲۶۰۹	۶۳۳۸۹۵	..	..	۱۰۴۱۱	۲۴۴۵۰۹	۷۷	۱۳۶۴۸	۱۶۰۰۸۸	زراعت		
۴۰	۳۰۶	۸۳۷۳۵	..	۴۸	۱۱۰۱	۴۶	۱۴	۴۱۷۷	۲۴۸۶	باغبانی		
..	..	۳۶۶۱	..	۲۰	..	۱۲	۶۷۵	..	..	شیلات		
۸۶	۲۱۰۳۰	۸۶۰۹۴۹	..	۲۴۳	۱۴۷۱	۸۱۰۱۹	۱۱۴	۱۳۲۸۶	۱۹۴۶۷	دام و طیور		
۱۸۹	۲۰۸۴۴	۱۷۶۱۴	۲۱	..	۸۱۹۳	۱۲۰۹۹۶	۱۳	۴۶۴	۱۰۸	سایر		
۴۳۱	۹۹۷۹۴	۱۶۰۴۸۲۴	۲۱	۴۱۱	۲۱۱۷۶	۴۴۶۰۸۲	۸۹۳	۳۱۰۲۰	۱۸۲۱۹۹	کل		
										معدن:		
۲۱۰۲۹	۱۰	..	..	..	..	..	..	..	..	نفت خام و گاز طبیعی		
۱۶۳۴	۸۰۰۷۴	۸۴۴	۳۱۶	..	۱۲۸۰	۳۰۴۰	..	۳۱۲	۱۷۷۴	ساختمان و مواد معدنی		
۲۲۶۶۳	۸۰۰۸۹	۸۴۴	۳۱۶	..	۱۲۸۰	۳۰۴۰	..	۳۱۲	۱۷۷۴	کل		
										صنعت:		
۱۱۲۹	۴۹۰۱۸	۳۴۳۲۲۱	۶۱	۲۸۲۷	۱۱۰۹۱	۱۱۱۸۴۲	۷۶۹۴	۲۶۲	۷۹۸	صنایع غذایی		
۴۱۸۰	۱۱۷۹۳۹۵	۶۰۱۰۴	۵۷۲۹	۴۳۰۲	۹۷۰۸	۴۰۷۲۲	۵۳۳۶	۱۲۷۴۳	۴۵۶۹۳	صنایع غیر‌غذایی		
۲۶۲۸	۷۷۸۰۴	۶۹۸۳	۳۶۳۸	۹۶۶	۵۶۲۸	۱۳۵۶۴	۹۸۳	۱۴۰۵۶	۶۷۰۶۰	صنایع و اسطه‌ای و سرمایه‌ای کشاورزی		
۶۹۲۶۰	۱۲۵۶۲۷۷	۴۱۰۳۷۸	۱۰۴۲۸	۸۰۹۰	۲۶۹۷۷	۱۷۱۱۲۸	۹۰۱۳	۲۷۰۶۱	۱۱۳۵۰۱	کل		
										خدمات:		
۲۱۱۰	۳۱۲۱۱	۱۰۰۲۸	۱۴۲۱	۱۸۱۷	۸۸۸	۷۲۰۷	۴۰	۵۷۸۴	۲۰۰۳۹	آب و برق		
۱۷۲۶۸	۲۲۰۲۱۳	۱۲۹۹۷۰	۹۵۶۰	۹۳۲۰	۹۰۴۴	۸۸۲۲۰	۱۲۲۸	۷۷۸۰	۳۴۴۷۰	تجارت و بانکداری		
۱۹۶۷۸	۱۲۱۴۶۹	۹۷۸۰۴	۷۰۴۰	۱۳۴۸۸	۱۰۱۸۷	۸۳۳۲۸	۱۰۸۶	۸۴۶۰	۴۲۱۲۶	سازمان خدمات خصوصی		
۲۳۵۵	۲۲۸۰۷	۲۹۰۰	۳۶۳	۲۹۲۶	۳۳۵	۵۹۱۸	۳۲	۶۱۷	۳۹۶۷	سایر خدمات دولتی		
۴۱۴۱۱	۳۹۶۷۰۰	۲۴۱۹۶۱	۱۸۳۸۴	۲۸۴۰۱	۲۰۹۰۴	۱۰۴۷۳۳	۲۴۰۱	۲۲۶۴۱	۱۰۶۰۰۲	کل		
										ارزش افزوده:		
					۳۰۹۹۶	۵۲۴۴۶	۷۰۵۴۱	۱۷۰۳۳	۷۷۳۴۳	بینروی کار و رستاپی		
					۱۱۴۹۱۱	۶۳۳۱۵۱۸	۱۸۰۵۳	۲۲۱۱۰۲	۸۴۳۲۶۷	صاحب سرمایه		
										روستاپی		

ادامه جدول (۲)

ادامه جدول (۲)

صنعت			معدن		کشاورزی					بخش	
صناعت	معدن	کشاورزی	باغبانی	زراعت	فعالیت						
صنایع غیرغذایی و اسطه‌ای و سرمایه‌ای	غذایی	غذایی									دولت
۲۷۰۳۸۸	۱۰۸۳۹۹۵	۱۵۸۹۰۸	۲۰۰۵	۰	۲۰۶	۲۰۴۸	۱	۲۹۳۶	۲۷۷۰۰		حساب سرمایه
۶۲۰۴۵۳	۴۸۴۳۴۴۴	۳۳۱۹۱۴۵	۱۲۲۱۶۹	۴۷۹۹۹۹۲	۲۲۶۴۳۵	۱۴۶۰۹۹۰	۵۰۹۰۳	۳۲۲۶۱۰	۱۳۵۱۲۳۹		واردات
											عرضه

ادامه جدول (۲)

ارزش افزوده						خدمات				بخش	
صاحب سرمایه	نیروی کار	خدمات دولتی	خدمات خصوصی	آب و برق تجارت و بازرگاری	فعالیت کشاورزی						
- شهری - صنعت	زراعت										
								۴۶۰۶	۱۰۷۱۸	۴۷	۱۰۹
								۱۲۲۶	۱۲۱۸	۲۲۷	۱۳۲
								۶۸۹	۷۴۴	۵	۶۴
								۸۳۸۴	۹۸۷۴	۲۸۷	۵۳
								۴۹۱	۲۱۳۰	۱۱۸	۱۱۳
								۱۳۳۹۶	۲۹۶۸۴	۱۱۳۴	۵۲۱
											کل
											معدن:
								۰	۱۹۱۶	۰	۰
								۲۲۱	۲۶۸۲۷	۵۴۵	۲۰۹
								۲۲۱	۲۸۷۴۳	۵۴۵	۲۰۹
											کل
											صنعت:
								۱۰۴۵۰۰	۱۳۱۱۶۶	۳۱۶۸	۱۷۵
								۷۳۷۰۱۰	۱۰۶۳۶۹۸	۹۸۷۹۳	۱۳۰۸۸
								۶۴۰۹۰	۱۲۱۲۸۲	۱۲۹۹۵	۱۳۲۱۲

## ادامه جدول (۲)

ارزش افزوده									خدمات				بخش
صاحب سرمایه	نیروی کار	خدمات دولتی	سایر خدمات خصوصی	سایر خدمات دولتی	تجارت با انکداری	آب و برق	فعالیت						
شهری- صنعت	شهری- معدن												
													سرمایه‌ای کشاورزی
								۹۰۳۶۰۰	۱۳۱۶۱۴۶	۱۱۴۹۵۶	۲۶۴۷۵	کل	
													خدمات:
								۱۳۶۵۶	۱۲۳۰۲	۹۰۵۶	۵۸۳۱۶	آب و برق	
								۶۳۰۵۸	۲۲۷۶۹۱	۱۶۰۴۴۴	۹۳۹۸	تجارت با انکداری	
								۱۱۴۸۹۸	۳۰۴۴۵۳	۲۲۸۸۹۳	۱۷۶۰۴	سایر خدمات خصوصی	
								۴۳۱۷۹	۲۷۳۶۹	۸۵۴۴	۴۶۰۵۵	سایر خدمات دولتی	
								۲۲۴۷۹۱	۶۲۲۸۱۰	۴۰۷۴۴۷	۸۹۹۷۳	کل	
													ارزش افزوده:
													نیروی کار روستایی
													صاحب سرمایه روستایی
													نیروی کار شهری در معدن
													صاحب سرمایه شهری در معدن
													نیروی کار شهری در صنعت
								۱۲۲۷۶۵۲	۱۲۹۵۳۱۹	۲۲۴۱۴۶	۱۱۵۳۸۹	نیروی کار شهری در خدمات	
								۴۶۴۸۰۸	۱۹۰۲۰۲۸	۴۰۳۱۹۸۶	۹۹۵۱۵	صاحب سرمایه شهری در خدمات	
								۱۸۹	۲۵۰۲۴۶	۱۷۰۶۹۵	۰	مالیات غیر مستقیم	
								-۳۳۱۰۴	-۵۱۲۹	-۸۹۰	-۷۶۸۸	بارانه‌ها	

## ادامه جدول (۲)

ارزش افزوده								خدمات					بخش
صاحب سرمایه	نیروی کار شهری- شهری- صنعت	صاحب سرمایه	نیروی کار شهری- شهری- معدن	صاحب سرمایه	نیروی کار رستایی	صاحب سرمایه	نیروی کار رستایی	سایر خدمات دولتی	سایر خدمات خصوصی	تجارت بازرگاری	آب و برق	فعالیت	
								۱۶۰۹۴۹۵	۳۲۷۷۸۸۷	۴۴۲۵۹۱۷	۲۰۷۷۱۶	کل	
۲۱۳۰۲۸۷		۴۴۱۷۱۱		۲۲۴۲۲۲								عوامل تولید:	
				۱۵۹۴۶۱۴								سرمایه	
	۹۱۶۸۶۱		۱۰۰۴۰۸		۲۰۸۲۲۹							زمین	
												نیروی کار	
												کل	
												نهادها:	
												خانوار رستایی	
												خانوار کارگر شهری	
												خانوار صاحب سرمایه شهری	
												سایر:	
												دولت	
								۲۷۶۷۹	۴۰۷۹۱	۵۹۷۵		حساب سرمایه	
												واردات	
۲۱۳۰۲۸۷	۹۱۶۸۶۱	۴۴۱۷۱۱	۱۰۰۴۰۸	۱۸۲۸۸۴۶	۲۰۸۲۲۹	۲۸۲۹۱۸۷	۰۳۱۶۱۲۳	۴۹۵۰۹۹۴	۳۲۴۲۹۷			عرضه	

## ادامه جدول (۲)

عوامل تولید			ارزش افزوده				بخش	
نیروی کار	بازار	مالیات	صاحب سرمایه	نیروی کار	شهری - خدمات	غیر مستقیم	فعالیت	
							کشاورزی:	
							زراعت	
							باغبانی	
							شبلاط	
							دام و طیور	
							سایر	
							کل	
							معدن:	
							نفت خام و گاز طبیعی	
							سایر مواد معدنی	
							کل	
							صنعت:	
							صنایع غذایی	
							صنایع غیر غذایی	
							صنایع و اسطه‌ای و سرمایه‌ای کشاورزی	
							کل	
							خدمات:	
							آب و برق	
							تجارت و بانکداری	
							سایر خدمات خصوصی	
							سایر خدمات دولتی	
							کل	
	۱۶۳۶۱۷۷						ارزش افزوده:	
							نیروی کار روستایی	
							صاحب سرمایه	
							روستایی	

ادامہ جدول (۲)

عوامل تولید			ارزش افزوده					بخش
نیروی کار	زمین	سرمایه	بارانه	مالیات	صاحب سرمایه	نیروی کار	نیروی کار شهری	فعالیت
				غیر مستقیم	شهری- خدمات	شهری- خدمات		نیروی کار شهری در معدن
								نیروی کار شهری در صنعت
								صاحب سرمایه شهری در صنعت
								نیروی کار شهری در خدمات
								صاحب سرمایه شهری در خدمات
								نیروی کار شهری در خدمات
								صاحب سرمایه شهری در خدمات
								مالیات غیر مستقیم
								بارانه ها
								کل
عوامل تولید:								
				۶۰۴۸۸۷۳			سرمایه	
							زمین	
					۲۸۷۷۵۰۶		نیروی کار	
							کل	
							نهادها:	
۲۰۸۲۳۹	۱۰۹۴۶۱۴	۲۲۴۲۲۲					خانوار رستaurان	
۳۸۸۹۸۷۵							خانوار کارگر شهری	
		۹۱۲۰۸۳۵					خانوار صاحب سرمایه شهری	
							ساپر:	
			-۱۷۸۸۶۶	۳۲۸۹۸۹			دولت	

ادامه جدول (۲)

عوامل تولید			ارزش افزوده				بخش
نیروی کار	زمین	سرمایه	بارانه	مالیات	صاحب سرمایه	نیروی کار	فعالیت
				غیر مستقیم	شهری - خدمات	شهری - خدمات	
							حساب سرمایه
							واردات
۴۰۹۸۱۶۴	۱۰۹۴۶۱۴	۱۰۹۱۱۹۴	-۱۷۸۸۶۴	۳۲۸۹۸۹	۶۵۴۸۸۳۷	۲۸۷۷۵۰۶	عرضه

ادامه جدول (۲)

کل تقاضا	سایر			خانوارها			بخش
۱۳۵۱۲۳۹	۴۴۳۹	-۱۰۹۱۱۱	-	۱۱۰۷۴۰/۶	۶۰۵۳۱/۱۲	۱۵۶۳۱۶/۴	زراعت
۳۲۲۶۱۰	۷۳۶۶	۲۹۵۲	-	۱۰۰۰۸۵	۳۴۸۱۲/۱۶	۸۲۶۷۸/۸۸	باغبانی
۰۰۹۰۳	۱۶۶	۲۶۶	-	۲۶۷۹۵/۳۴	۴۹۶۲/۱	۱۷۸۶۳/۵۶	شیلات
۱۴۶۰۹۹۰	۱۰	۲۰۲۷۴۴	-	۹۹۳۱۶/۰۶	۲۳۱۰/۰۲	۱۰۴۰۴۰/۹	دام و طیور
۲۲۶۴۴۳۰	۹۳۶	۷۴۰۴	-	۱۷۱۱۸/۰۴	۳۱۷۰/۱	۱۱۴۱۲/۳۶	سایر
۲۴۱۷۱۷۷	۱۲۹۱۷	۱۰۴۳۰۵	-	۳۰۹۰۵۶	۱۳۶۵۸۰/۹	۳۷۲۲۱۷/۱	کل
							معدن:
۴۷۹۹۹۹۲	۴۰۷۰۳۲	-	-	-	-	-	نفت خام و گاز طبیعی
۱۲۴۱۶۹	۲۹۲۱	-۱۸۰۸	-	۲۲۰/۴	۷۸/۴	۱۸۶/۲	سایر مواد معدنی
۶۰۴۱۶۱	۴۰۹۹۰۴	-۱۸۰۸	-	۲۲۰/۴	۷۸/۴	۱۸۶/۲	کل
							صنعت:
۲۲۱۹۱۴۰	۴۶۰۶۲	-۹۰۶۹۹	-	۱۱۹۷۵۰۲۷/۶	۴۱۶۰۲۹/۶	۹۸۹۴۵۷/۸	صنایع غذایی
۴۸۴۲۴۴۴	۵۴۲۸۳	۲۸۹۱۱۰	-	۴۹۰۲۷۷/۲	۱۷۰۰۵۳۱/۲	۴۰۰۱۱/۶	صنایع غیر غذایی
۶۲۰۴۰۴	۲۰۰	۱۲۲۷۰۳	-	۴۹۰۴۰/۲۶	۲۰۶۴۱/۷۷۵	۴۷۷۷۰/۹۶۵	صنایع و اساطه‌ای و سرمایه‌ای کشاورزی
۸۷۸۳۰۴۲	۱۱۰۰۴۰	۴۲۲۱۱۴	-	۱۷۳۷۷۴۰	۶۰۷۷۰/۲/۶	۱۴۴۲۰۴۰	کل
							خدمات:
۳۲۴۴۹۴	-	-	-	۷۸۷۵۳/۲۵	۲۱۴۸۲/۲۵	۴۲۹۶۴/۵	آب و برق
۴۹۶۰۴۹۹۴	۱۰۷۷۳	۰۵۸۲۲۳	-	۲۶۷۹۲۲۲	۳۷۱۵۷۲/۴۶	۸۶۰۴۸۳/۵۸	تجارت و بانکداری
۰۳۱۶۱۴۲	۷۷۴۰۲	۲۲۰۴۱۰	۳۰۰۰۴۰	۱۰۳۴۰۷۶/۹	۱۴۶۰۶۸۰/۳۱	۴۰۰۴۸۱/۸۳	سایر خدمات خصوصی

## ادامه جدول (۲)

بخش	خانوارها	سایر	کل تقاضا
سایر خدمات دولتی	۴۶۲۴۰/۱۴	۱۴۸۳۰/۳۳۸	۱۱۹۲۸۰/۰۲
کل	۱۴۰۵۱۷۵	۵۵۳۹۰۳/۴	۲۸۲۸۱۴۰
ارزش افزوده:			۲۷۲۶۱۰
نیروی کار روستایی		۴۷۳	۴۳۰۶
صاحب سرمایه روستایی			۱۳۴۴۰۷۱۲
نیروی کار شهری در معدن			۲۸۳۹۱۸۲
صاحب سرمایه شهری در صنعت			۱۸۲۸۸۴۶
نیروی کار شهری در خدمات			۱۰۰۴۵۸
صاحب سرمایه شهری در صنعت			۴۴۱۷۱۱
نیروی کار شهری در صنعت			۹۱۶۸۶۱
صاحب سرمایه شهری در خدمات			۲۱۳۰۲۸۷
صاحب سرمایه شهری در خدمات			۲۸۷۲۵۰۶
مالیات غیر مستقیم			۶۰۴۸۸۳۷
بازارهای ها			۳۴۸۹۸۹
کل			-۱۷۸۸۶۴
عوامل تولید:			۱۵۱۹۷۹۷۰
سرمایه			۹۳۵۰۶۷
زمین			۱۰۹۴۶۱۴
نیروی کار			۴۰۹۸۱۶۴
کل			
نهادها:			
خانوار روستایی			۲۰۳۷۱۸۵

## ادامه جدول (۲)

کل تقاضا	سایر			خانوارها			بخش
	۴۷۴۰۳۵						
۴۳۶۲۳۶۰							خانوار کارگر شهری
۹۷۳۰۵۸۰	۵۱۸۷۰۰		۹۱۰۴۵				خانوار صاحب سرمایه شهری
							سایر:
۲۹۰۶۹۱۳	-۴۶۱۰۰			۴۷۰۹۲۶۹	۹۳۶۱۹		دولت
۲۷۸۴۴۶۱	۲۲۹۰۰		۱۰۶۲۳	۹۶۲۸۴۵/۹۲	۲۹۷۰۴۲۶/۲	-۱۱۸۲۵۳۴/۷	حساب سرمایه
۱۶۴۳۹۸۱		-۷۵۱	۲۷۱۰۰				واردات
	۱۶۴۳۹۸۱	۲۷۸۴۴۶۱	۲۹۰۶۹۱۳	۹۷۳۰۵۸۰	۴۳۶۲۳۶۰	۲۰۳۷۱۸۵	عرضه

جدول (۳)- نتایج سناریوهای مختلف توسعه صادرات بر اقتصاد ایران

شوک دوم			شوک اول			مقادیر پایه	
درصد تغییر	میزان تغییر	شوک	درصد تغییر	میزان تغییر	شوک	۱۳۶۵	نفایل
<b>کشاورزی:</b>							
+۰/۴۸	۶۴۳۰/۶	۱۱۰۹/۸	+۰/۳۳	۴۵۱۷/۲	۱۱۰۹/۸	۱۳۵۱۲۳۹	زراعت
+۱/۰۰	۴۸۰۴/۳	۴۶۸۳/۰	+۰/۸۰	۲۵۷۹/۴	۱۸۴۱/۰	۳۲۲۶۱۰	باغبانی
+۰/۴۳	۲۳۹/۱	۴۱/۰	+۰/۳۰	۱۶۷/۱	۴۱/۰	۵۰۹۰۳	شیلات
+۰/۳۴	۴۹۶۳/۲	۲/۰	+۰/۲۱	۳۱۳۸/۸	۲/۰	۱۴۶۰۹۹۰	دام و طبور
+۰/۴۴	۹۸۹/۶	۲۲۴/۰	+۰/۳۲	۷۱۰/۳	۲۲۴/۰	۲۲۶۴۳۵	سایر
+۲/۲	۱۷۴۷۶/۹	۵۰۷۰/۸	+۲/۰	۱۱۱۱۷/۸	۳۲۲۹/۳	۲۴۱۷۱۷۷	کل
<b>معدن:</b>							
+۰/۰۲	۷۲/۹		+۰/۰۱	۴۷/۱		۴۷۹۹۹۲	نفت خام و گاز طبیعی
+۰/۲۹	۲۵۹/۰		+۰/۱۸	۲۲۸/۹		۱۲۴۱۶۹	سایر مواد معدنی
+۰/۳۰	۴۳۲/۸		+۰/۱۹	۲۷۵/۹۵۴		۶۰۴۱۶۱	کل
<b>صنعت:</b>							
+۰/۳۵	۱۱۶۷۴/۰		+۰/۲۲	۷۴۰۹/۰		۲۳۱۹۱۴۵	صناعی غذایی
+۰/۲۹	۱۴۱۷۰/۰		+۰/۱۹	۹۰۱۱/۴		۴۸۴۴۴۴۴	صناعی غیر غذایی
+۰/۳۳	۲۰۳۴/۰		+۰/۲۱	۱۲۹۶/۲		۶۲۰۴۵۳	صنایع و اسطوایی و سرمایه‌ای کشاورزی
+۰/۹۷	۲۷۸۷۹/۴		+۰/۶۱۸	۱۷۷۱۷/۱		۸۷۸۳۰۴۲	کل
<b>خدمات:</b>							
+۰/۳۷	۱۱۸۰/۶		+۰/۲۳	۷۰۲/۱		۳۲۴۴۹۴	آب و برق
+۰/۳۲	۱۶۰۳۶/۷		+۰/۲۱	۱۰۱۸۴/۲		۴۹۶۵۹۹۴	تجارت و بازرگاری
+۰/۲۶	۱۳۵۶۷/۹		+۰/۱۶	۸۶۵۰/۴		۵۳۱۶۱۴۱	سایر خدمات خصوصی
+۰/۲۹	۸۲۴۹/۰		+۰/۱۸	۵۲۴۲/۹		۲۸۳۹۱۸۲	سایر خدمات دولتی
+۰/۲۳	۳۹۰۳۹/۷		+۰/۷۸	۲۴۸۴۹/۷		۱۳۴۴۵۷۱۱	کل
<b>ارزش افزوده:</b>							
+۰/۵۱	۱۰۶۹/۰		+۰/۲۲	۶۹۷/۴		۲۰۸۳۳۹	نیروی کار روسانی
+۰/۰۰	۱۰۰۶۴/۸		+۰/۲۵	۶۳۶۰/۶		۱۸۲۸۸۴۶	صاحب سرمایه روستایی

## ادامه جدول (۳)

شوک دوم			شوک اول			مقادیر پایه
درصد تغییر	میزان تغییر	شوک	درصد تغییر	میزان تغییر	شوک	فعالیت
+۰/۱۷	۱۷۲/۸		+۰/۱۱	۱۱۰/۲		۱۳۶۵ نیروی کار شهری در معدن
+۰/۰۴	۱۸۱/۷		+۰/۰۳	۱۱۵/۸		۴۴۱۷۱۱ صاحب سرمایه شهری در معدن
+۰/۳۱	۲۷۹۷/۲		+۰/۱۹	۱۷۷۸/۴		۹۱۶۸۶۱ نیروی کار شهری در صنعت
+۰/۳۲	۶۷۴۸/۰		+۰/۲۰	۴۲۸۸/۲		۲۱۳۰۲۸۷ صاحب سرمایه شهری در صنعت
+۰/۲۸	۸۰۵۰/۹		+۰/۱۸	۵۱۲۲/۵		۲۸۷۲۵۰۶ نیروی کار شهری در خدمات
+۰/۳۰	۱۹۷۱۸/۰		+۰/۱۹	۱۲۰۳۵/۰		۶۵۴۸۸۳۷ صاحب سرمایه شهری در خدمات
+۰/۳۲	۱۰۴۵/۴		+۰/۲۰	۶۶۴/۵		۳۲۸۹۸۹ مالیات غیر مستقیم
+۰/۳۳	-۵۸۹/۸		+۰/۲۱	-۳۷۴/۹		-۱۷۸۸۶۴ بازاندها
+۰/۱۳	۴۹۷۰۸/۰		+۰/۲۱	۳۱۲۹۷/۶		۱۰۱۹۷۹۷۰ کل
						عوامل تولید:
+۰/۳۰	۲۷۹۳۶/۷		+۰/۱۹	۱۷۷۵۳/۶		۹۳۵۵۰۶۷ سرمایه
+۰/۰۵	۸۷۷۰/۷		+۰/۲۰	۵۵۴۵/۹		۱۵۹۴۶۱۴ زمین
+۰/۳۰	۱۲۰۸۹/۹		+۰/۱۹	۷۷۰۸/۰		۴۰۹۸۱۶۴ نیروی کار
+۰/۱۴	۴۸۸۰۲/۰		+۰/۱۳	۳۱۰۰۸/۰		۱۵۰۴۷۸۴۵ کل
						نهادها:
+۰/۰۰	۱۰۰۸۹/۹		+۰/۳۱	۶۳۸۲/۳		۲۰۳۷۱۸۵ خانوار روستایی
+۰/۲۶	۱۱۴۷۰/۳		+۰/۱۷	۷۳۱۶/۶		۴۳۶۲۳۶۰/۴ خانوار کارگر شهری
+۰/۲۸	۲۷۴۹۹/۰		+۰/۱۸	۱۷۴۷۵/۴		۹۷۳۰۵۸۰ خانوار صاحب سرمایه شهری
+۰/۲۹	۸۴۹۹/۶		+۰/۱۸	۵۴۰۲/۰		۲۹۵۶۹۱۳ دولت
+۰/۱۷	۴۷۰۸/۰		+۰/۱۱	۳۰۴۰/۹		۲۷۸۴۴۲۶۱/۴ حساب سرمایه

ادامه جدول (۳)

شوك پنجم				شوك چهارم				شوك سوم				فعالت
درصد تغییر	میزان تغییر	شوك	درصد تغییر	میزان تغییر	شوك	درصد تغییر	میزان تغییر	شوك	درصد تغییر	میزان تغییر	شوك	
۰/۰۶	۸۳۴/۴		۰/۱۰	۱۳۹۹/۱	۳۴۳/۷	۱/۷۱	۲۳۰۵۸/۹					کشاورزی:
۰/۰۵	۱۷۴/۰		۰/۲۵	۷۹۸/۹	۵۷۰/۳	۱/۴۹	۴۸۰۸/۰					زراعت
۰/۰۵	۲۹/۱		۰/۰۹	۵۱/۸	۱۲/۹	۱/۴۴	۸۰۴/۴					باغبانی
۰/۰۶	۸۶۲/۸		۰/۰۷	۹۷۲/۲	۱۰/۸	۱/۶۳	۲۳۸۴۴/۷					شیلات
۰/۰۶	۱۲۱/۸		۰/۱۰	۲۲۱/۶	۷۷/۰	۱/۶۱	۳۶۴۳/۳					دام و طیور
۰/۰۳	۲۰۳۲/۱		۰/۶	۳۴۴۳/۰	۱.۰۰	۷/۹	۵۶۱۰۹/۴					سایر
												کل
												معدن:
۰/۰۰	۱۱/۶		۰/۰۰	۱۴/۶		۰/۰۷						نفت خام و گاز طبیعی
۰/۰۶	۷۲/۰		۰/۰۶	۷۰/۹		۱/۶۱	۲۰۰۲/۷					سایر مواد معدنی
۰/۰۶	۸۴/۰		۰/۰۶	۸۰/۰		۱/۶۸	۲۳۲۱/۹					کل
												صنعت:
۰/۰۷	۲۱۶۴/۲	۴۱۶/۷	۰/۰۷	۲۲۹۴/۹		۱/۸۰	۰۹۸۰۹/۹	۱۱۰۱۰/۰				صناعت غذایی
												صناعت غیر غذایی
۰/۰۶	۳۰۹۳/۲	۵۸۱/۰	۰/۰۶	۲۷۹۱/۱		۱/۷۷	۸۵۴۸۰/۷	۰				سرمایه ای کشاورزی
۰/۰۵	۲۱۴/۳	۱/۸	۰/۰۶	۴۰۱/۰		۱/۴۰	۸۶۸۰/۷	۰				صنایع واسطه ای و
۰/۱۸	۰۰۷۱/۷	۱۰۰۰	۰/۱۹	۰۴۸۷/۰		۴/۹۷	۱۰۳۹۸۱/۲	۲۷۶۳۶/۳				خدمات:
												آب و برق
۰/۰۵	۱۷۴/۱		۰/۰۷	۲۲۳/۰		۱/۴۸	۴۸۱۱/۰					تجارت و بانکداری
۰/۰۵	۲۰۴۲/۱		۰/۰۶	۳۱۰۴/۴		۱/۴۱	۶۹۹۷۸/۴					سایر خدمات خصوصی
۰/۰۵	۲۴۶۷/۸		۰/۰۵	۲۶۷۹/۳		۱/۲۸	۶۸۲۰۱/۱					سایر خدمات دولتشی
۰/۰۵	۱۳۹۲/۰		۰/۰۶	۱۶۷۳/۹		۱/۳۵	۳۸۴۶۸/۴					کل
												ارزش افزوده:
۰/۲۰	۶۵۶۶/۰		۰/۲۴	۷۶۹۰/۶		۵/۰۳						

## ادامه جدول (۳)

شوک پنجم				شوک چهارم				شوک سوم				
	درصد تغییر	میزان تغییر	شوک		درصد تغییر	میزان تغییر	شوک		درصد تغییر	میزان تغییر	شوک	نمایل
۰/۰۶	۱۲۲/۲			۰/۱۰	۲۱۶/۰			۱/۶۲	۳۳۷۶/۰			نیروی کار روستایی
۰/۰۶	۱۰۸۹/۲			۰/۱۱	۱۹۷۰/۰			۱/۶۵	۳۰۱۰۱/۱			صاحب سرمایه روستایی
۰/۰۳	۳۴/۶			۰/۰۳	۳۴/۱			۰/۹۵	۹۰۰/۹			نیروی کار شهری در معدن
۰/۰۱	۳۳/۹			۰/۰۱	۳۵/۹			۰/۲۱	۹۳۶/۱			صاحب سرمایه شهری در معدن
۰/۰۶	۵۷۹/۲			۰/۰۶	۵۵۰/۸			۱/۷۵	۱۶۰۰۵/۹			نیروی کار شهری در صنعت
۰/۰۶	۱۳۰۴/۹			۰/۰۶	۱۳۲۸/۲			۱/۷۶	۳۷۴۴۳/۸			صاحب سرمایه شهری در صنعت
۰/۰۵	۱۳۸۴/۵			۰/۰۶	۱۵۸۶/۶			۱/۲۲	۲۸۲۶۲/۱			نیروی کار شهری در خدمات
۰/۰۵	۳۲۴۲/۴			۰/۰۶	۳۸۸۲/۵			۱/۳۷	۸۹۶۳۹/۰			صاحب سرمایه شهری در خدمات
۰/۰۵	۱۷۵/۰			۰/۰۶	۲۰۵/۸			۱/۴۷	۴۸۴۹/۸			مالیات غیر مستقیم
۰/۰۶	-۱۰۰/۹			۰/۰۶	-۱۱۶/۱			۱/۶۴	-۴۹۴۵/۰			یارانه‌ها
۰/۰۰	۷۹۱۱/۶			۰/۶۲	۹۶۹۳/۸				۲۱۸۶۴۳/۹			کل
								۱۳/۷۴				عوامل تولید:
									۱۳۱۸۷۴/۶			سرمایه
۰/۰۵	۴۷۷۱/۸			۰/۰۶	۵۴۹۸/۸			۱/۴۱				
۰/۰۶	۹۴۹/۷			۰/۱۱	۱۷۱۷/۷			۱/۶۰	۲۶۴۴۵/۹			زمین
۰/۰۵	۲۱۲۰/۴			۰/۰۶	۲۲۸۷/۶			۱/۴۳	۵۸۵۹۹/۹			نیروی کار
									۲۱۶۷۲۰/۳			کل
۰/۰۶	۷۸۴۱/۹			۰/۲۲	۹۶۰۴/۲			۴/۴۹				نهادها:
۰/۰۶	۱۱۷۷/۰			۰/۱۰	۱۹۷۶/۸			۱/۶۰	۳۲۵۲۶/۸			خانوار روستایی
۰/۰۵	۲۰۱۲/۶			۰/۰۵	۲۲۶۶/۲			۱/۲۸	۵۰۵۶۰/۸			خانوار کارگر شهری

## ادامه جدول (۳)

شوک پنجم		شوک چهارم		شوک سوم			
درصد تغییر	میزان تغییر	درصد تغییر	میزان تغییر	درصد تغییر	میزان تغییر	درصد تغییر	فعالیت
۰/۰۵	۴۶۹۶/۸		۰/۰۶	۵۴۱۲/۷		۱/۳۳	۲۹۸۰۲/۰
۰/۰۵	۱۴۴۴/۷		۰/۰۶	۱۶۷۳/۲		۱/۲۵	۳۹۹۲۵/۰
۰/۰۴	۱۱۵۷/۲		۰/۰۳	۹۳۷/۲		۱/۱۵	۳۱۹۷۹/۹

## نتایج

همان‌گونه که در بخش‌های قبل اشاره شد، هدف اصلی این مطالعه بررسی آثار سیاست توسعه صادرات محصولات کشاورزی و صنعتی بر توسعه این دو بخش و سایر بخش‌های اقتصادی و به تبع آن بر درآمد عوامل تولید و بر توزیع درآمد بین صاحبان عوامل تولیدی می‌باشد. برای این منظور سیاستهای مذکور در قالب سناریوهای زیر در مدل تدوین شده شبیه‌سازی شده است:

- ۱- افزایش ۲۵ درصد کل صادرات محصولات کشاورزی.
- ۲- افزایش ۵۰ درصد صادرات زیربخش باطنی و ۲۵ درصد صادرات سایر زیربخش‌های کشاورزی.
- ۳- افزایش ۲۵ درصد کل صادرات بخش صنعت.
- ۴- افزایش ۱۰۰۰ میلیون ریال صادرات هر یک از بخش‌های کشاورزی و صنعت. مبنای مقادیر افزایش صادرات در سناریوهای فوق‌الاشاره، روند افزایش صادرات غیرنفتی در سالهای گذشته که قبلاً نیز ذکر گردید وجود قابلیتهای موجود در بخش‌های کشاورزی و صنعت می‌باشد و سال پایه افزایش نیز همان سال ۱۳۶۵ است. نتایج سناریوهای اجرا شده در جدول (۳) گزارش شده است که در زیر به بررسی آنها می‌پردازیم:

## سناریوی اول: افزایش ۲۵ درصد صادرات محصولات کشاورزی

در این سناریو فرض شده است که صادرات کل بخش کشاورزی به میزان ۲۵ درصد (معادل ۳۲۲۹/۲۵ میلیون ریال) افزایش یابد. سهم زیربخش‌های زراعت، باطنی،

شیلات، دامپروری و سایر محصولات زراعی در این افزایش به ترتیب  $۱۱۰\%$ / $۷۵$ ،  $۴۱\%$ / $۵$ ،  $۲۳\%$  و  $۴\%$ / $۵$  میلیون ریال می‌باشد. نتایج این سناریو در سه ستون اول جدول (۴) گزارش شده است. همان‌گونه که جدول (۳) نشان می‌دهد، در اثر اجرای این سناریو دریافتی بخش‌های کشاورزی، صنعت و خدمات به ترتیب  $۱۷۷\%$ / $۸$ ،  $۱۱۱\%$ / $۸$  و  $۲۴۸\%$ / $۷$  میلیون ریال افزایش می‌یابد. به علاوه، تحقق این سناریو در اقتصاد منجر به ارزش افزوده کل اقتصاد به میزان  $۳۱۲۹\%$ / $۵۸$  میلیون ریال می‌گردد. همچنین این افزایش صادرات، درآمد کل خانوارها را به  $۳۱۱۷\%$  میلیون ریال بالا می‌برد که سهم خانوارهای روستایی، کارگر شهری و سرمایه‌دار شهری به ترتیب  $۶۳\%$ / $۶$ ،  $۲۳\%$ / $۶$  و  $۱۷۴\%$ / $۵$  میلیون ریال می‌باشد. دریافتی دولت و حساب سرمایه نیز به ترتیب به میزان  $۵۴۰\%$  و  $۳۰۲۵\%$ / $۹$  میلیون ریال افزایش می‌یابد.

به طوری که ملاحظه می‌شود، افزایش تقاضا برای صادرات محصولات کشاورزی به میزان  $۳۲\%$  میلیارد ریال منجر به توسعه تولیدات داخلی سه بخش عمده اقتصادی کشور یعنی بخش‌های کشاورزی، صنعت و خدمات و در نتیجه خلق ارزشی معادل  $۵۳\%$ / $۷$  میلیارد ریال در این سه بخش می‌شود. در این میان حتی دو بخش صنعت و خدمات از خود بخش کشاورزی نیز بیشتر منتفع می‌شوند که وابستگی زیاد بخش کشاورزی را به این دو بخش نشان می‌دهد. علاوه بر این، افزایش تقاضای بیرونی برای محصولات کشاورزی منجر به ایجاد درآمدی معادل  $۳۱\%$ / $۱$  میلیارد ریال برای خانوارهای ایرانی می‌شود.

در میان زیربخش‌های کشاورزی، زیربخش زراعت از لحاظ مقدار مطلق دریافتی بیشترین و زیربخش شیلات کمترین میزان دریافتی را نصیب خود می‌نماید. لیکن از لحاظ درصد تغییر در میزان دریافتی، زیربخش باگبانی با  $۰\%$ / $۸$  درصد در مرتبه اول و بخش زراعت در مرتبه بعد قرار می‌گیرد. بخش دام و طیور از این نقطه نظر کمترین درصد رشد را شاهد می‌باشد ( $۰\%$ / $۲۱$ ). علت این تفاوت در اصل مربوط به میزان اولیه افزایش صادرات است. صادرات بخش باگبانی و زراعت در سال پایه نسبت به سایر زیربخش‌های کشاورزی بالاتر بوده است، بنابراین  $۲۵$  درصد آن نیز منجر به رقم بیشتری تقاضا برای این زیربخش‌ها می‌شود.

## سناریوی دوم: لفزیشن ۵۰ درصد صادرات زیربخش باگبانی و ۲۵ درصد صادرات سایر زیربخش‌های کشاورزی

فرض ۵۰ درصد افزایش صادرات محصولات باغی و ۲۵ درصد افزایش سایر محصولات، معادل افزایش تقاضا برای صادرات محصولات بخش کشاورزی به مبلغ ۵۰۷۰/۷۵ میلیون ریال می‌باشد. آثار این سناریو در جدول (۳) گزارش شده است. در اثر این شوک، تولید محصولات کشاورزی، صنعت و خدمات به ترتیب به میزان ۱۷۴۷۶/۸، ۳۹۰۳۹ و ۲۷۸۷۹ میلیون ریال افزایش می‌یابد. از طرف دیگر، این شوک سبب افزایش ارزش افزوده در کل اقتصاد به میزان ۴۹۲۵۸ میلیون ریال است. سهم سرمایه، زمین و نیروی کار از افزایش ارزش افزوده نیز به ترتیب ۲۷۹۳۶ و ۸۷۷۵ و ۱۲۰۸۹/۹ میلیون ریال می‌باشد. به علاوه، در اثر توسعه صادرات محصولات کشاورزی، درآمد خانوارهای روستایی به میزان ۱۰۰۸۹/۹ میلیون ریال، صاحبان نیروی کار شهری به میزان ۱۱۴۷۵/۳ و مالکان سرمایه شهری معادل ۲۷۴۹۰ میلیون ریال بالا می‌رود. درآمد دولت و حساب سرمایه نیز به ترتیب ۴۷۰۸/۵ و ۸۴۴۹۹/۶ میلیون ریال افزایش می‌یابد. با توجه به اینکه زیربخش باگبانی از نیروی کار و سرمایه به طور گسترده‌تری استفاده می‌نماید و با توجه به بالاتر بودن ارزش تولیدات این بخش نسبت به بخش زراعت، افزایش بیشتر صادرات این بخش به طور قابل ملاحظه‌ای هم منجر به افزایش دریافتی بخش‌های تولیدی و هم باعث کسب درآمد بیشتر عوامل تولید و صاحبان آنها می‌گردد. مقایسه ستونهای ۳ و ۶ جدول و ردیفهای مربوط به هر یک از موارد فوق الذکر به خوبی این تفاوت را نشان می‌دهد.

## سناریوی سوم: لفزیشن ۲۵ درصد صادرات بخش صنعت

۲۵ درصد افزایش صادرات بخش صنعت معادل ۲۷۶۳۶/۲۵ میلیون ریال صادرات در این بخش می‌باشد. نتایج این شوک نیز در جدول (۳) و ستونهای ۸ تا ۱۰ گزارش شده است. به طوری که جدول مذکور نشان می‌دهد، افزایش صادرات صنعت باعث افزایش ۵۶۱۵۹/۶ میلیون ریال تولید بخش کشاورزی می‌گردد. از طرف دیگر، افزایش این میزان صادرات محصولات صنعتی، تولیدات بخش‌های صنعت و خدمات را به ترتیب به میزان ۱۵۳۹۸۱/۲ و ۱۸۱۴۵۸/۹ میلیون ریال ترقی می‌دهد. به علاوه، اجرای این

سناریو در بخش صنعت، ارزش افزوده بخش‌های اقتصادی را نیز افزایش می‌دهد، به گونه‌ای که منجر به افزایش ارزش افزوده بخش کشاورزی به مبلغ  $\frac{۳۳۴۶۶}{۴}$  میلیون ریال، بخش صنعت به مبلغ  $\frac{۱۲۹۹۷۶}{۷}$  میلیون ریال و بخش خدمات به مبلغ  $\frac{۵۳۴۰۶}{۸۵}$  میلیون ریال می‌شود. افزون بر این، در نتیجه اجرای این سناریو دریافتی خانوارهای روستایی، کارگر شهری، صاحب سرمایه شهری، دولت و حساب سرمایه به ترتیب به میزان  $\frac{۱۲۹۸۰۲}{۸}$ ،  $\frac{۵۵۶۲۰}{۸}$ ،  $\frac{۳۲۵۲۶}{۸}$ ،  $\frac{۱۲۹۹۲۵}{۵}$  و  $\frac{۳۹۹۲۵}{۹}$  میلیون ریال افزایش می‌یابد. مقادیر افزایش تولیدی به دلیل افزایش تقاضای بیرونی برای محصولات بخش صنعت در این سناریو نشان می‌دهد که به ازای هر ۱ تومان افزایش تقاضای صادرات برای این بخش، حدود ۲ تومان تولید اضافی در بخش کشاورزی،  $\frac{۵}{۶}$  تومان تولید در خود بخش صنعت و  $\frac{۶}{۵}$  تومان تولید مازاد در بخش خدمات ایجاد می‌شود. علاوه بر این، ارزش افزوده ایجاد شده بر اثر اجرای این سناریو نیز گویای این واقعیت است که هر ۱ تومان افزایش تقاضای صادرات برای محصولات صنعتی منجر به ایجاد ارزش افزوده‌ای معادل  $\frac{۷}{۹}$  تومان در کل اقتصاد می‌گردد. به علاوه، افزایش درآمد خانوارهای ایرانی در پی افزایش تقاضای صادرات برای کالاهای بخش صنعت این واقعیت را روشن می‌سازد که به ازای هر ۱ تومان افزایش صادرات، درآمد خانوارهای روستایی و صاحبان نیروی کار شهری حدود  $\frac{۳}{۱}$  تومان افزایش می‌یابد، در حالی که درآمد خانوارهای صاحب سرمایه شهری به ازای هر ۱ تومان افزایش صادرات کالاهای صنعتی حدود  $\frac{۴}{۷}$  تومان اضافه می‌گردد. سهم درآمد این دو گروه از خانوارها که در زمرة خانوارهای کم درآمد محسوب می‌شوند و بخش اعظم جمعیت کشور را تشکیل می‌دهند، حدود ۴۰ درصد از کل افزایش درآمد حاصل شده می‌باشد.

مقایسه نتایج این سناریو با سناریوی اول درخور توجه است. به طوری که ملاحظه شد، نتایج سناریوی اول نشان داد که افزایش ۱ تومان تقاضای صادرات برای محصولات بخش کشاورزی منجر به خلق  $\frac{۵}{۵}$  تومان ارزش تولید در خود بخش،  $\frac{۵}{۵}$  تومان در بخش صنعت و  $\frac{۷}{۷}$  تومان در بخش خدمات می‌شود. در حالی که اثر افزایش صادرات در هر یک از این دو بخش کشاورزی و صنعت بر ایجاد ارزش تولید در خود بخش تقریباً یکسان می‌باشد، لیکن تأثیر افزایش صادرات محصولات کشاورزی بر توسعه بخش خدمات به مراتب بیشتر از اثر صادرات بخش صنعت بر توسعه این بخش است ( $\frac{۷}{۷}$ )

تومان در مقابل ۶/۵ تومان). علاوه بر این، اثر افزایش صادرات محصولات کشاورزی بر توسعه بخش صنعت به مراتب بیشتر از اثر افزایش صادرات بخش صنعت بر توسعه بخش کشاورزی است (۶/۵ تومان در مقابل ۲ تومان). همچنین نتایج سناریوی اول این واقعیت را روشن می‌کند که ارزش افزوده ایجاد شده در کل اقتصاد کشور بر اثر ۱ تومان افزایش تقاضای صادرات برای محصولات کشاورزی ۹/۷۵ تومان می‌باشد که به مراتب از ارزش خلق شده توسط هر ۱ تومان افزایش صادرات در بخش صنعت (۹/۷ تومان) بیشتر است و در نهایت آنکه درآمد ایجاد شده برای خانوارهای ایرانی در ازای هر ۱ تومان افزایش صادرات بخش کشاورزی ۹/۷۴ تومان می‌باشد که از این میان ۴۴ درصد آن متعلق به خانوارهای روستایی و صاحبان نیروی کار شهری است. به عبارت دیگر، اجرای این سناریو علاوه بر خلق درآمد بیشتر برای خانوارهای ایرانی در ازای هر ۱ تومان صادرات نسبت به سناریوی سوم، توزیع درآمدها را نیز به نفع خانوارهای کم درآمد تغییر می‌دهد. با توجه به اهمیت مقایسه اثرات توسعه صادرات در این دو بخش از اقتصاد کشور و برای روشن تر شدن نتایج فوق الذکر، سناریوی دیگری اجرا شده است که در آن فرض گردیده صادرات هر دو بخش به طور مساوی افزایش یابد. آثار این سناریو در بخش بعد بررسی می‌شود.

#### سناریوی چهارم و پنجم: افزایش ۱۰۰۰ هیلیون ریال صادرات هر یک لاز بخش‌های کشاورزی و صنعت

در این سناریو این فرض شبیه‌سازی شد که صادرات بخش‌های کشاورزی و صنعت به یک اندازه و به میزان ۱۰۰۰ میلیون ریال افزایش یابد. در این حالت مقدار شوک اعمال شده بر هر زیربخش نیز براساس سهم آن زیربخش از کل صادرات بخش تعیین گردید. نتایج این دو سناریو در شش ستون آخر جدول (۳) نشان داده شده است.

مقایسه نتایج این دو سناریو از روی ستونهای ۱۲ و ۱۵ جدول چند نکته را به خوبی روشن می‌سازد.

- ۱- افزایش صادرات بخش کشاورزی به میزان ۱۰۰۰ میلیون ریال منجر به خلق همان میزان ارزش تولید در بخش صنعت می‌شود که به طور مستقیم همان ۱۰۰۰ میلیون

ریال به صادرات بخش صنعت افزوده می‌گردد؛ یعنی افزایش ۱۰۰۰ میلیون ریال صادرات محصولات کشاورزی سبب افزایش ۵۴۸۷/۵ میلیون ریال ارزش تولید در بخش صنعت می‌شود، در حالی که افزایش تقاضا برای صادرات خود بخش صنعت به میزان ۱۰۰۰ میلیون ریال منجر به ایجاد ۵۵۷۱/۷ میلیون ریال ارزش تولید در این بخش می‌گردد.

۲- بخش خدمات از افزایش صادرات بخش کشاورزی به مراتب بیشتر از افزایش صادرات بخش صنعت منتفع می‌شود (۷۶۹۰/۶ میلیون ریال در مقابل ۶۵۶۶ میلیون ریال).

۳- ارزش افزوده ایجاد شده در اثر افزایش صادرات بخش کشاورزی به مراتب بیشتر از ارزش افزوده ایجاد شده در پی توسعه صادرات بخش صنعت است (۹۶۹۳/۸ میلیون ریال در مقابل ۷۹۱۱/۶ میلیون ریال).

۴- درآمد ایجاد شده برای خانوارهای ایرانی نیز با افزایش صادرات بخش کشاورزی بیشتر از درآمد خلق شده در پی افزایش صادرات بخش صنعت می‌باشد (۹۶۵۵ میلیون ریال در مقابل ۷۸۸۵/۸ میلیون ریال).

۵- سهم درآمد خانوارهای روستایی از افزایش کل درآمدهای ایجاد شده بر اثر صادرات بخش کشاورزی در حدود ۲۰/۴ درصد است، در حالی که سهم این گروه از خانوارها از درآمدهای ایجاد شده در پی افزایش صادرات بخش صنعت ۱۴/۹ درصد می‌باشد. همه نتایج به دست آمده مؤید اهمیت توجه به توسعه صادرات فراورده‌های کشاورزی و جایگاه قابل توجه این بخش در اقتصاد کشور می‌باشد.

### بحث و نتیجه‌گیری

در مطالعه حاضر آثار افزایش صادرات بخش‌های کشاورزی و صنعت بر توسعه این بخشها و سایر بخش‌های اقتصادی بررسی گردید و نحوه اثرباری آن بر ارزش افزوده بخشها نشان داده شد. به علاوه، تأثیر توسعه صادرات در هر یک از این دو بخش بر سطح درآمد خانوارها و توزیع درآمد بین عوامل تولید بررسی شد. نتایج سناریوهای اجرا شده نشان داد که توسعه صادرات محصولات کشاورزی در مقایسه با صادرات تولیدات صنعتی موجب افزایش تولید بیشتری در مجموع بخش‌های اقتصادی کشور می‌شود. به علاوه، اثر

توسعه صادرات کشاورزی بر رشد تولید بخش‌های صنعت و خدمات به مراتب از آثار آن بر توسعه تولید در خود بخش بیشتر است. نتایج آدلمن و رابینسون (۱۹۸۶)، که تأثیرات افزایش صادرات بخش کشاورزی در اقتصاد آمریکا را با استفاده از SAM تحلیل نموده‌اند نیز نشان می‌دهد که افزایش صادرات کشاورزی دارای آثار بزرگتری بر تولید بخش‌های غیرکشاورزی است. این وضعیت حکایت از ارتباط تنگاتنگ تر بخش کشاورزی با سایر بخش‌های اقتصادی و بخصوص بخش صنعت و خدمات دارد. بخش کشاورزی توانسته است بازار مناسبی برای کالاهای تولیدی سایر بخش‌های اقتصاد کشور فراهم نماید. از طرف دیگر، تأثیر اندک افزایش صادرات بخش صنعت بر توسعه بخش کشاورزی گویای این واقعیت است که بخش صنعت نتوانسته است مقابلاً بازار مناسبی برای محصولات بخش کشاورزی فراهم کند. به عبارت دیگر، توسعه صنایع کشور در جهت افزایش ارزش افزوده بخش کشاورزی به نحو مناسبی صورت نگرفته است. بنابراین استراتژی توسعه صنعت در کشور نیازمند بازنگری می‌باشد.

از نقطه نظر توزیع درآمدی نیز مقایسه صادرات در این دو بخش نشان داد که سیاست توسعه صادرات محصولات کشاورزی موجب افزایش بیشتری در درآمد خانوارها و توزیع نسبی بهتر درآمد میان آنها می‌شود. مطالعه آدلمن و رابینسون (۱۹۸۶) نیز نشان می‌دهد که افزایش صادرات کشاورزی منجر به بهبود توزیع درآمد در کشور می‌شود. بنابراین سیاست توسعه صادرات محصولات کشاورزی با توجه به ساختار جمعیتی و توزیع درآمدی کشور می‌تواند در تأمین عدالت اجتماعی و اصلاح وضع موجود مؤثرتر از سیاست توسعه صادرات بخش صنعت باشد. از این رو بازنگری در سیاستهای توسعه صادرات و ظرفیت‌سازی‌ها برای افزایش صادرات در جهت بهبود موقعیت بخش کشاورزی مفید و ضروری به نظر می‌رسد.

از جهت تأثیرگذاری افزایش صادرات محصولات کشاورزی بر درآمدهای دولت نیز سیاست توسعه صادرات محصولات این بخش یک سیاست برتر است؛ زیرا اجرای این سیاست منجر به افزایش درآمد بیشتر دولت می‌شود. این نتیجه بر اثر افزایش در کسب مالیات‌های مستقیم و غیرمستقیم، همچنین افزایش صادرات کشاورزی بر دریافتیهای دولت دارای تأثیرات بیشتری است؛ زیرا این شوک موجب افزایش مالیات‌ها و کاهش یارانه‌ها می‌شود اما تشکیل (دریافتی) حساب سرمایه در اثر شوک دوم اندکی بهتر از شوک اول می‌باشد.

### منابع

- Adelman, I. and S. Robinson, 1986, U.S.Agriculture in a General Equilibrium Framework: Analysis with a Social Accounting Matrix, *American Journal of Agricultural Economics* 68, 1196-1207.
- Defurny, J. and E. Thorbecke, 1984, Structural Path Analysis and Multiplier Decomposition within a Social Accounting Framework, *The Economic Journal* 94, 111-136.
- Hertal, T.W., 1986, Doable General Equilibrium Models, *American Journal of Agricultural Economics* 68, 1222-1224.
- Pyatt, G. and I. Round, 1979, Accounting and Fixed Price Multipliers in a Social Accounting Matrix Framework, *The Economic Journal* 89, 850-873.
- Roland-Host, D.W. and F.Sancho, 1995, Modeling Price in SAM Structure. *Review of Economics and Statistics*, 361-371.
- Stone, S.R. 1968, The Disaggregation of Household Sector in the National Accounts, *The World Bank*, 145-165.
- Thorbecke, E. and H. Jung, 1996, A Multiplier Decomposition Method to Analyze Poverty Alleviation, *Journal of Development Economics* 48, 279-300.
- Thorbecke, E. 1985, A Social Accounting Matrix and Consistency - Type Planning Models, in *Social Accounting Matrices: A Basis for Planning*, Pyatt, G. and J.I Round (eds). *The World Bank*, Washington D.C.
- بانک مرکزی ایران. سالنامه‌های آماری سالهای ۱۳۶۲-۷۶.
- بانک مرکزی ایران. گزارش اقتصادی و تراز نامه سال ۱۳۶۵.
- مرکز آمار ایران. جدول داده - ستانده اقتصاد ایران، در سال ۱۳۶۵، گزارش تفصیلی.