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چکیده

مهاجرت از جمله موضوعات مهمی است که به ویژه در سه دهه اخیر مورد توجه به‌سیاری قرار گرفته است. براساس آمار اعلام شده توسط سازمان ملل میانهای خروج مهاجران از کشور ایران در سال‌های اخیر بسیار بیشتر از ورود مهاجران به داخل کشور شده است. به همین خاطر بررسی نقش عوامل مختلف بر جریان خروج مهاجران از کشور اهمیت بسزایی دارد و می‌تواند در سیاست‌گذاری به منظور کنترل روند مهاجرت مورد توجه قرار گیرد.

هدف این مطالعه بررسی عوامل مؤثر بر جریان مهاجرت شش کشور ایران است. در این مطالعه در ابتدا شاخص تحت عنوان کیفیت زندگی با استفاده از روش تحلیل عاملی ساخته شده است و پس از آن اثر ان شاخص به همراه متغیرهای دیگری که اثر عوامل اقتصادی و سیاسی را بر جریان مهاجرت بررسی می‌کنند در قالب مدل جاده‌ای تعمیم یافته و پنل پویای وارده می‌شود.

نتایج بدست آمده از این پژوهش نشان می‌دهد که کیفیت زندگی، عوامل نهادی و سیاسی به ترتیب بیشترین اثر را بر خروج مهاجران از کشور دارند. همچنین وجود مهاجران ایرانی در کشور مهاجرت‌دهر بر جریان مهاجرت ایران اثر مثبت دارد و با افزایش فاصله از تعداد مهاجرین ایرانی کاسته می‌شود.
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1. مقدمه

مهاجرت از جمله مفاهیمی است که از زمان پیدایش و حیات انسان روزی کره زمین وجود داشته است. دستیابی به شرایط بهتر اقتصادی، محیط بهتر یا پویستن به سایر اعضا خانواده در منطقه‌ای دیگر به مهاجرت برسند، منجر شده است. مهاجرت شکل‌های گوناگونی دارد و فقط به مهاجرت از کشور در حال توسعه به کشور توسعه‌افزایشی که به آن جنوب-شمال می‌گویند، خلاصه می‌گردد. در سال‌های اخیر کشورهای توسعه‌افزایشی مثل آمریکا و کانادا به‌عنوان مهاجران از دیگر کشورهای توسعه‌افزایشی همانند فرانسه و انگلیس بهداشتند (شمال-شمال). از طرف دیگر، کشورهایی در حال توسعه‌افزایشی مثل چین و هند مقصد جدایی برای مهاجران کشورهای فیلیپین و اندونزی بوده‌اند (جنوب-جنوب) و در بعضی موارد دیده شده که مهاجرانی از کشور توسه‌افزایشی مثل بریتانیا به کشور در حال توسعه‌افزایشی مثل بریتانیا وارد شده‌اند (شمال-جنوب).

بر اساس آمار سازمان مثل، در سال 2010 میلادی تعداد مهاجران دنیا در حدود 214 میلیون نفر برآورد شده است. این رقم حکایت از افزایش 35 میلیون نفری مهاجران به نسبت سال 2000 و افزایش 58 میلیون نفری آن‌ها در مقایسه با سال 1990 میلادی دارد. مهاجرت بین‌المللی 3/1 درصد از کل جمعیت جهانی، 12/3 درصد از جمعیت کشورهای توسعه‌یافته و 1/5 درصد جمعیت در نواحی کمتر توسعه‌یافته را تشکیل می‌دهد. بر اساس آمار، در سال 2010 میلادی حدود 60 درصد کل مهاجران بین‌المللی در نواحی توسعه‌یافته زندگی می‌کرده‌اند در حالی که این نسبت در سال 1990 در حدود 53 درصد بوده است. از طرفی در نواحی کمتر توسعه‌یافته تعداد مهاجران در بین سال‌های 1990 تا 2010 میلادی 13 میلیون نفر افزایش یافته است. این گزارش بیان می‌کند که بیشترین تعداد مهاجران در سال 2010 در منطقه اروپا (70 میلیون نفر) و پس از آن در آسیا (61 میلیون نفر) و آمریکای شمالی (50 میلیون نفر) بوده است. علاوه بر آن، بیشترین نسبت جمعیت مهاجران به کل جمعیت در اقیانوسیه (16/8 درصد)، آمریکای شمالی (14/2 درصد) و اروپا (9/5 درصد) بوده است.

1. کلیه آمار این فست از "گزارش مهاجرت جهانی" که سازمان ملل متحد از سال 2000 آن را منتشر کرده است.
بر اساس آمار سازمان ملی جریان مهاجرت خالص ایران در فاصله سال‌های ۲۰۰۰-۲۰۱۰ میلادی پرآور ۱/۴۹۳۳ میلیون نفر بوده که بانگر خروج بیشتر جمعیت کشور به دیگر کشورها در مقایسه با مهاجران واردشده از دیگر کشورها به داخل ایران است. این آمار به نظر می‌رسد که به دلیل نقش جهانی است و بر اساس آمار پانزده چهل سوی بیشتر این مهاجران را نیروهای متخصص و تحصیلکرده کشور تشکیل می‌دهند. خروج مهاجران از کشور هم دارای جنبه‌های منفی (از جمله کاهش سرمایه انسانی در کشور) و هم تبعات مثبت (همانند ارسال پول به کشور از طریق مهاجران) است.

به طور کلی عوامل گوناگونی وجود دارند که به مهاجرت افراد به منطقه‌ای کشور دیگر منجر می‌شوند. این عوامل را می‌توان در چهار حوزه عامل‌های سیاسی، اقتصادی، جغرافیایی و محیطی دسته‌بندی کرد که بسته به شرایط هر کشور نقش و اهمیت هر یک از این عوامل در جریان مهاجرت تغییر می‌کند. در اکثر مطالعات بین‌المللی و داخلی در حوزه مهاجرت، بیشتر به نقش عوامل اقتصادی در جریان مهاجرت توجه شده است و دیگر عوامل به ندرت بررسی شده‌اند. حال اکنون در برخی موارد مهاجران افراد مبتلا به تحصیلکرده هستند که می‌توانند در صورت ماندن در کشور خود درآمد مناسب و در مواردی بیشتر از کشوری که آن مهاجرت می‌کنند کسب کنند. توجه به این واقعیت اهمیت در نظر گرفتن عوامل غیراقتصادی مؤثر در جریان مهاجرت را نمایان می‌کند. یکی از مشکلات اساسی که مانع می‌شود عوامل غیراقتصادی در نظر گرفته شوند، فقدان داده به منظور اندوره‌گیری عوامل مذکور است. در سالیان اخیر و با توجه به جمع‌آوری اسناد اطلاعات اقتصادی، اجتماعی و جغرافیایی از سوی کشورها و سازمان‌های بین‌المللی، محاسبه و اندازه‌گیری عوامل غیراقتصادی امکان پذیر شده است.با توجه به مطالعه بالا، در این مطالعه نیز شده است به نقش نمایندگی کلیه عوامل سیاسی، اقتصادی، جغرافیایی و محیطی در جریان مهاجرت از ایران ورودش به همین منظر ابتدا شاخصی با عنوان «کیفیت زندگی به منظور بررسی اثر عوامل جغرافیایی و محیطی با استفاده از روش آماری تحلیل عاملی» ـ ساخته و از آن اثر این شاخص هر گروه شاخص‌های دیگری که نمایندگی عوامل اقتصادی و

1. Factor Analysis
سیاسی اند در قالب مدل پویا در جریان مهاجرت انداره گیری شده است. مدل پویا به منظور بررسی آثار مهاجرتی که در گذشته وارد کشور مهاجرتی کردند و درک بهتر پویایی های مهاجرت استفاده شده است. در ادامه بیشینه موضوع مورد مطالعه و نحوه ساخت شاخص کیفیت زندگی را بررسی می‌کنیم.

۲. مبانی نظری و مطالعات تجربی

نظریه‌های سنتی که در خصوص علل و عوامل مهاجرت وجود دارد بیشتر به نقش عوامل جادعه در کشور مهاجرت‌پذیر و عوامل دافعه در کشور مبدأ از جمله گیری تصمیم به مهاجرت توجه دارند. در این دیدگاه مهاجرت هنگامی شکل می‌گیرد که از این جهت حال انتظاری مهاجرت مشبک باشد (لی، ۱۹۶۶؛ تودرا، ۱۹۶۹ و ۱۹۸۳، و پرخاس، ۱۹۸۹). عوامل مرسومی که در این دیدگاه به آنها تأکید می‌شود نرخ دستمزدها و بیکاری در کشور مبدأ و مزیزان مهاجران است. عوامل دیگری که در مطالعات مربوط به مهاجرت در نظر گرفته می‌شود عبارتند از: سطح مخارج عمومی (نورس، ۱۹۸۷؛ پردسن و همکاران، ۲۰۰۸ و اسواتن، ۲۰۰۸)، عوامل جغرافیایی و فرهنگی (گارنر و همکاران، ۲۰۰۸ و ۲۰۰۳)، و سراسری و اجتماعی همراه عواملی که تفاوت سطح زندگی در کشورها را انداره گیری می‌کنند.

(برتوچی و استروزی، ۲۰۰۸، و پرخاس، ۱۹۸۳). استفاده از مدل جادعه در اجتماع و تحلیل وقایع در جامعه انسانی سابقه ۷۰ ساله دارد. شاید بتوان تلاش‌های جان کونینسی استوارت در سال ۱۹۴۷ را اولین قدم در استفاده از معادلات ساده فیربک کلاسیک (همانند معادله جادعه) به منظور تحلیل رفتار انسانی دانست. پیداش مدل جادعه جغرافیایی ۲ حاصل دید و تلاش استوارت است. ارده اساسی این مدل آن است که تعداد زیاد مردم در منطقه با شهر می‌تواند جاذبه‌ای را

1. Lee
2. Todaro
3. Borjas
4. Pedersen
5. Warn and Svaton
6. Karemera
7. Bertocchi and Strozzi
8. John Quincy Stewart
9. Demographic Gravitation
برای مردم مناطق دیگر به وجود آورد که به آن منطقه مهاجرت کنند. مدل جاذب‌گری جمعیتی بندی گونه نوشته می‌شود:

\[ F = G \frac{P_i P_j}{D_{ij}} \]

(1)

در این رابطه \( F \) بیانگر جمعیت در مبدا، \( P_i \) بیانگر جمعیت در افزایش، \( D \) فاصله دو نقطه از یکدیگر است. بر اساس این رابطه نشان دهنده جمعیت در مقدان و جاذب‌گری جمعیت در یک نقطه با افزایش جمعیت در مبدا و مقدان جاذب‌گری مستقیم و با مقدان جاذب‌گری رابطه عکس دارد. اگر توان دوم فاصله را با ضریب \( \alpha \) جایگزین کنیم و به جای جاذب‌گری جمعیتی مهاجرت را در نظر بگیریم به رابطه می‌رسیم که در واقع همان مدل جاذب‌گری مهاجرت است. در این رابطه اگر از طرفین بگیریم و منغباً آن را به صورت کشی تفسیر کنیم می‌بینیم که طبق رابطه 1 درصد افزایش در پارامتر جمعیت سبب 1 درصد افزایش در مهاجرت می‌شود که این فرض محدود‌گیری است و باید با توجه به مشاهدات تجربی مقدار آن برآورد شود. با در نظر گرفتن این واقعیت رابطه جاذب‌گری مهاجرت را می‌توان بندی گونه نوشت (گرونهود، 2005، ص 747):

\[ M_{ij} = G \frac{P_i \beta_r P_j \beta_i}{D_{ij}} \]

(2)

به علت بررسی دقیق‌تر و دستیابی به نتایج بهتر متغیرهای دینگری در دهه 60 میلادی با این مدل اضافه شدند. این متغیرهای درآمد و دیگر عوامل جاذب‌گری بودند که با توجه به منطقه مورد مطالعه به مدل اضافه می‌شدند. به همین علت به این مدل‌ها مدل‌های جاذب‌گری تعمیم یافته می‌گویند. امر روز، نیز با توجه به مکان مورد مطالعه، متغیرهای دیگری نیز به مدل جاذب‌گری اضافه می‌شوند. با توجه به این مطالعه مدل جاذب‌گری که در اکثر مطالعات استفاده می‌شود به شکل زیر است:

\[ \ln M_{ij} = \ln \beta_r + \beta_t \ln D_{ij} + \beta_t \ln P_i + \beta_r \ln P_j + \beta_t \ln Y_i + \beta_t \ln Y_j + \sum_{n=1}^{m} \beta_{nj} \ln x_{jn} + \sum_{n=1}^{m} \beta_{nj} \ln x_{nj} + e_{ij} \]

(3)

در این رابطه \( Y \) بیانگر درآمد و \( X \) عوامل جاذب‌گری با دفعات است که در کشور مبدا و مقدس وجود دارد (مثل بهداشت، امید به زندگی، بکاری، نرخ شهرنشینی و ...).

1. Greenwood
نتکه سبب مهمی که یافت در مطالعه‌های جاده‌ای به‌کار گرفته‌شده در حوزه‌های مختلف اقتصاد در نظر گرفته شود. تجربی بوده آن‌هاست. این مدل‌ها ابتدا به صورت تجربی بررسی شدند و با توجه به عملکرد مناسب‌سازی طرفداران پیام‌های بی‌پیام کردن و نپس از آن از سوی برخی محققان مباحثی نظری مناسب برای آن‌ها ارائه شد. در این بین می‌توان به مبانی نظری ارائه‌شده از سوی واگنر کمپ (۱۹۷۷) برای مدل جاده‌ای مهاجرت با استفاده از تفاوت دستمزدها و جستجو برای شغل و اندرسون (۱۹۷۹) برای مدل جاده‌ای تجارت اشاره کرد.

در برخی از مطالعات در سال‌های اخیر، مهاجرت به منزله مدالی پویا بررسی شده است. در این مطالعات اثر شبکه مهاجرت بررسی شده است. این اثر بیان کرده تناضح حضور دوستان یا خویشاوندان افراد در انتخاب کشور مقصود است. حضور دوستان و خویشاوندان در منطقه با کشوری خاص می‌تواند به کاهش هزینه مهاجرت در نتیجه افزایش میزان مهاجرت به آن منطقه با کشور خاص منجر شود. اثر شبکه از طریق وقوع متغیر وابسته مهاجرت یا تعداد مهاجران همیشه در کشور پذیرشده مهاجر محاسبه می‌شود و دارای اثر معنی‌دار و مثبت در اثر مطالعات بوده است. در ادامه به تعدادی از مطالعات به منظور بررسی عوامل مؤثر در جریان مهاجرت اشاره می‌شود.

اسپرینگر (۲۰۰۲) در مطالعه‌ای به منظور بررسی ابعاد اقتصادی شادی به مهاجرت مهاجرت به منزله یکی از روش‌هایی که می‌تواند به طور غیرمستقیم شادمانی را ایجاد کن و برداشت این مطالعه اثر عوامل اقتصادی، بهداشتی، محیطی، سیاسی و جغرافیایی در مهاجرت بارور و به منظور بررسی نقش این عوامل متغیرهای همانند در آمده سرانه، امید به زندگی، انتشار در اکسید کربن، شاخص آزادی سیاسی در نظر گرفته شد. این نتایج این مطالعه برای انتخاب مناسب‌سازی محیطی و پژوهش‌های محیطی در جریان مهاجرت جهانی است.

بررسی عوامل مؤثر بر جریان مهاجرت از ایران با استفاده از مدل پالای پویا

داده‌های ترکیبی استفاده کرده‌اند. بر اساس نتایج این تحقیق، مهاجرتی از یک کشور به کشور دیگر، در کشور مهاجرت‌ذیر زندگی کردن سبب افزایش جریان و روده مهاجرت به کشور مهاجرت‌ذیر می‌شود. علاوه بر آن، داشتن زبان و سابقه استعماری مشترک همچنین، مناسبیات اقتصادی از عواملی محسوب می‌شود که در جریان مهاجرت اثر مثبتی می‌کند. گذاشتن همچنین، فاصله جغرافیایی در جریان مهاجرت تأثیر منفی دارد که حاکی از نقش مهم هزینه مهاجرت در میزان مهاجرت است.

ریان و راوی (۲۰۰۶) جریان مهاجرت بین ایالتی و داخلی به امریکا را با در نظر گرفتن شاخص کیفیت زندگی در نظر گرفته‌اند. این مطالعه از شاخص‌های دارد، به‌خصوص، نرخ بیکاری، نرخ بیماری (نسبت درآمد زیر خط فقر سیاست‌بان به سیاست‌بان زیست در هر ایالت)، توسعه آموزش و پرورش، مرکزیت‌های پزشکی، نرخ جنایت و تعداد روزهای افتتاحیه به‌نظر بی‌منزله متغیر آب و هوا به منظور ساخت شاخص کیفیت زندگی استفاده شده است. در این مطالعه دو دوره زمانی (۱۹۶۵–۱۹۷۰ و ۱۹۸۵–۱۹۸۰) میلادی در نظر گرفته شده است. در دوره اول سپاریز از شاخص‌ها در شاخص کیفیت زندگی معنا نیستند. سپس متغیر درآمد سرانه فروصت‌های شغلی و نرخ جنایت در مدل که به منظور بررسی مهاجرت بین ایالتی امریکا در نظر گرفته شده است معنا ندارد. که این سه متغیر دو متغیر شاخصی اقتصادی دارند. در دوره دوم، فروصت‌های شغلی به دلیل از عوامل مؤثر در جریان مهاجرت بودند.

مبدا (۲۰۰۷) در یژوهشی به بروسی تأثیر شکاف درآمده درون یک کشور و تفاوت درآمد بین کشور مبدا و مقصد مهاجران، عوامل فرهنگی، جغرافیایی و گروه‌سازی در جریان مهاجرت ۱۴ کشور OECD در سال‌های ۱۹۸۰ تا ۱۹۹۵ میلادی برآخته است. بر اساس نتایج این پژوهش، افزایش منابع فرصت‌های کسب درآمده در کشور میزان مهاجران سبب افزایش جریان مهاجرت می‌شود. همچنین، با افزایش فاصله جغرافیایی بین کشور فرانسه و پدیده مهاجرت از میزان مهاجرت کاسته می‌شود. نتایج از تأثیر نقش عوامل فرهنگی روی مهاجرت حمایت نمی‌کند، اما اثر عوامل جمعیتی (مثل سهم جمعیت چنان کشور فرانسه) مهاجرت در مقایسه با کل جمعیت، را روی جریان مهاجرت مهم قلمداد می‌کند.

1. Rebhun and Raveh
2. Mayda
راهبرد اقتصادی ۱۹۹۷ و همکاران (۱۳۹۳) ابعاد جریان دو طرفه مهاجرت به ۱۹ کشور OECD در سال‌های ۱۹۹۸ و ۲۰۰۷. ۲ میلادی را بررسی کرده‌اند. اما در این مطالعه، جریان مهاجرت به این ۱۹ کشور در نظر گرفته نشده است. در این مطالعه، به منظور بررسی پیوندی زندگی مهاجرتی، هم وقفه متقابل واژه‌ای مهاجرت را در مدل لحاظ کرده و از اثر مهاجران همبستگی در کشور پذیرش‌داده مهاجرت را در نظر گرفته‌اند. نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که مهاجران در جریان اول به عنوان فرصت کسب درآمد بالاتر و رشد بیشتر تمالی به مهاجرت دارند. همچنین، افزایش کوتنگودت اشتغال در کشورهای پذیرنده مهاجرت به افراد جریان ورود مهاجرتی هم از کشورهای در حال توسعه و هم از کشورهای توسعه‌یافته بر کاهش جریان ورودی مهاجرت از جمله کشورهای توسعه‌یافته و افراد جریان ورودی مهاجرت از کشورهای در حال توسعه به ۱۹ کشور مورد مطالعه مطرح شد. در نهایت نتایج این پژوهش به تأیید اثر مهاجران همبستگی در کشور مهاجرتی در افزایش تعداد مهاجرت وارد شده به کشورهای مورد مطالعه می‌پردازد و حکایت از آن دارد که در بررسی موضوع مهاجرت باید از علم‌های بی‌پره برد.

پاچوک و همکاران (۲۰۱۲) در مطالعه‌ای به بررسی اثر عوامل غیراقتصادی در جریان مهاجرت ۲۰ کشور OECD با استفاده از مدل جاذبه پرداخته‌اند. در این مطالعه‌ای ابتدا شاخصی با عنوان «شاخص کیفیت زندگی» که ترکیبی از عوامل جمعیتی و جغرافیایی است ساخته شده است و سپس از آن اثر شاخص همراه می‌گردد. روش‌های موضوعی از جمله اقتصاد و شادی که جامعه‌بندی برای اندک‌گیری رفته به شمار می‌روند، در مدل جاذبه تعمیم‌یافته و برای سال‌های ۱۹۹۱ تا ۲۰۰۰ مبنا به روش بلوئی بایلی رایگان شدند. بر اساس نتایج این مطالعه، شاخص کیفیت زندگی در جریان مهاجرت به کشورهای OECD اثر ندارد و مهاجرت تحت تأثیر عوامل اقتصادی همانند تعداد مهاجران همبستگی که در کشور مهاجرتی وجود دارد، میزان جمعیت، درآمد سرانه نسبی و عوامل جغرافیایی قرار دارد. بیشتر مطالعات در کشور به بررسی تأثیر فارار مزگ‌ها در رشد اقتصادی و بهره‌وری کل عوامل اقتصادی در ایران پرداخته‌اند (برای مثال، می‌توان به مطالعه طیفی ۱۳۷۸).

1. Ruyssen
2. Pacheco
بررسی عوامل مؤثر بر جریان مهاجرت از ایران با استفاده از مدل یال پولی

سلجوقی، ۱۳۷۹، شاکایی و پوران، ۱۳۸۸، شاکایی و پورمنی، ۱۳۹۰ اشاره کرد. در ادامه به برخی مطالعات بر عوامل مؤثر در مهاجرت ایران اشاره می‌شود.

مقدس و شرفی (۱۳۸۸) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی عوامل پیامگذاری‌گرایی به مهاجرتی به سمت ایران» با استفاده از نظریه‌های جاذبیت و دافع‌گرایی یکی از سه ساله شهرهای شیراز و ارسنجان به بررسی عوامل پیامگذاری‌گرایی سال ۱۳۷۰ از جوئل ۱۸-۳۰ ساله شهرهای شیراز و ارسنجان پرداخته. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که گرانش به مهاجرت بین جوئل‌های ایران مانند سایر کشورهای جنوب روح باقی است. به طوری که فقط ۳ درصد از افراد نمونه گرانش به مهاجرت نداشتند.

نتیجه بررسی متغیرهای جمعیت‌شناختی، حاکی از آن است که گرانش به مهاجرت در بین باسلام‌های مرد، مجرد، درآمد بالایی، تحصیلات لیسانس، ۲۲-۲۵ سال و افراد ساکن در شهری قدیمی‌تر از گروه‌های مقابل است و از بین عوامل زمینه‌ساز گرانش به مهاجرت، نگرش منفی و افراد نسبت به اوضاع اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی و سیاسی کشور، ترتیب بیشتری تأثیر را داشته‌اند.

آذری‌پایانی و همکاران (۱۳۸۸) در مقاله‌ای با عنوان «عوامل مؤثر بر مهاجرت نیروی کار ایرانی و مهاجرت نیروی کار ایرانی به کشورهای رابطه مکملی وجود دارد. به طوری که افزایش حجم تجارت، تغییرات جغرافیا مهاجرت نیروی کار ایرانی را به دنبال دارد. همچنین، نتایج نشان می‌دهد که همگرایی در سطح به‌طوری‌که نیروی کار با به بیان دیگر، کاهش اختلاف در تعداد نیروی کار ماه در بین کشورها، به‌کلی جریان مهاجرت نیروی کار ایرانی به آن کشورها در این دوره منجر شد.

کنترل مطالعات در کشور بوده است که به بررسی پیدایش مهاجرت به معنای گوناگون (به‌طور مطلق) به پردازید. از طرفی در این مطالعات تأثیر عوامل غیراقتصادی همانند عوامل محیطی و سیاسی در جریان مهاجرت لحاظ نشده است. از نکات دیگری که این مطالعه را از دیگر مطالعات متمایز می‌کند که بررسی مهاجرت ایران به
3. بررسی روند مهاجرت ایران

در این قسمت روند مهاجرت از ایران به ۱۴ کشور مورد مطالعه در سال‌های ۲۰۰۲، ۲۰۰۵، ۲۰۰۹ و ۲۰۱۱ بررسی شد. بررسی آمار مهاجرت در این چهار سال نشان می‌دهد که طی سال‌های مورد نظر، امریکا در مقایسه با سایر کشورهای مطالعه‌شده بیشترین تعداد مهاجر ایرانی را به دست آورده است. به گونه‌ای که در سال ۲۰۰۲ ۲۱٪ ترجمه به مهاجرت، ۴۰ درصد کل مهاجران ایرانی کشورهای در نظر گرفته شده را در قدرت است. پس از امریکا، کانادا با ۷۸۳۹ نفر محسوب به‌ترين مقصد برای مهاجران ایرانی در این سال بوده است. المان نیز با ۱۳۵۸ نفر ۱۴ درصد از سایر کشورهای سودان و اتریش از دید مهاجران ایرانی بهترین مقصد محسوب می‌شود. در سال ۲۰۰۵ نیز امریکا با ۱۴۸۹۷ مهاجر در حدود ۴۹ درصد مهاجران را در خود جای داده است. پس از امریکا کشورهای کانادا و المان به ترتیب با ۵۵۶۷ و ۳۳۷۱۹ نفر بیشتر از دیگر کشورها بیشتر مهاجران ایرانی بوده‌اند. کشورهای سوئد و اتریش نیز در جایگاه بعدی قرار دارند.

در این سال کشورهای فنلاند، دانمارک و فلسطین اشکالی کمترین تعداد مهاجران ایرانی را پذیرفته بوده‌اند. در سال ۲۰۰۹ نیز کشورهای امریکا، کانادا و المان به ترتیب با ۱۸۵۵۲، ۶۰۴۵ و ۳۹۵۱ نفر محسوب‌ترین مقصد مهاجران ایرانی بوده‌اند. در این سال نیز کشورهای فنلاند، دانمارک و فلسطین اشکالی کمترین مهاجران ایرانی را در خود چای داده‌اند. در سال ۲۰۱۱ نیز این رتبه‌بندی همچنان حفظ شده. به گونه‌ای که امریکا در حدود ۲۷ درصد کل مهاجران ایرانی در این سال را به خود اختصاص داده است و پس از کانادا و المان به ترتیب با ۱۸٪ و ۱۷ درصد همچنین سایر کشورهای سوئد و اتریش نیز مقصد پذیرش مهاجران ایرانی در سراسر دنیا بوده است. بررسی آمار مهاجرت ایران در سال‌های اخیر حکایت از آن دارد که استرالیا توافقندا است به منزله مقصد جذاب، سوئد را باشت...
1. شاخص سازی یکی از تحت‌های پیچیده آماری است و دکتر نمای مراحل به منظور ساخت شاخص کیفیت زندگی در این مقادیر نمی‌گذارد. به همین علت چالش‌های از مراحل طراحی و شاخص به‌دست‌آمده فقط برای کشورهای مورد مطالعه باید شده است. به‌رای دریافت اطلاعات بیشتر درخصوص روش‌شناسی، بحث‌های تکنیکی و دریافت کارارش کامل شاخص کیفیت زندگی با نویسنده مسئول مکاتب کنید.
امروز در مطالعات اقتصادی به میزان فراوانی از شاخه‌های ترکیبی استفاده می‌شود. شاخه‌های ترکیبی از ترکیب چند شاخه که در این مقاله به آن‌ها زیرشاخه‌ای می‌گوییم به دست می‌آیند. از جمله این شاخه‌ها می‌توان به شاخه HDI، تمومی و تکنولوژی بارز دلخواه و پایداری محیطی اشاره کرد. شاخه‌های ترکیبی انسانی مناسب برای انتخاب تصمیم‌های سیاسی و انتقال اطلاعات در خصوص عملکرد یک کشور در زمینه‌های مانند محیط‌زیست، اقتصاد، جامعه و توسعه تکنولوژی محسوب می‌شوند. مزیت اصلی استفاده از شاخه‌های ترکیبی امکان تفسیر ساده‌تری از در مقایسه با ازپارش شاخه‌های تشکیل دهنده آن است (در واقع در صورت نبود شاخه‌های ترکیبی می‌پایست هر یک از شاخه‌های تشکیل‌دهنده شاخه‌ها در صورت ترکیبی را به طور مجزا بررسی کنیم و در صورت روند مشترک میان آن‌ها به اطلاعات مورد نظر دست یابیم). علاوه بر این، شاخه‌های ترکیبی کمک می‌کند که بتوان کمک‌ها را با توجه به آن شاخه رتبه‌بندی کرد.

به منظور ارائه شاخه‌های ترکیبی مناسب در ابتدا می‌پایست ساختار شاخه‌های مورد نظر بررسی شود. در این قسمت محقق ابتدا باید تصمیم‌گیری که آیا ساختار شاخه ترکیبی برای توصیف شاخه نهایی مناسب است یا خیر؟ (مثلاً این شاخص مناسب و نوع زیرشاخه‌ها برای ساختن شاخه ترکیبی) این تصمیم هم می‌تواند از سوی متخصصان آن حوزه گرفته و هم از روش‌های تحلیل آماری داده‌های چندمتغیره (مثل تحلیل عاملی یا تحلیل آنتی‌می) 3 از ترکیب هر دو روش استفاده شود.

در این مطالعه به منظور بررسی آثار عوامل رفاهی، جمعیتی و جغرافیایی گستره‌های مهاجرت‌بر روی مهاجرت، با استفاده از شاخه‌های موجود شاخه ترکیبی ساخته شده است. روش شاخه‌سازی بر اساس دستورالعملی است که احتمالی اروپا به کار گرفته و در سال 2008 منتشر کرده است. به منظور ساخت شاخه ترکیبی نکات مفیدی وجود دارد که باید به آن‌ها توجه شود. اگر هدف اندازه‌گیری بررسی‌ها را اضافه کردن منظور از آن‌ها امروز برای تصمیم‌گیری حذف اضافه کردن منظور از آن‌ها امروز برای تصمیم‌گیری خاص باشد با محدودیت‌های مختلفی مواجه خواهیم شد. اولین محدودیت انتخاب تعداد

1. General Indicator of Science and Technology
2. Internal Market Index
3. Environmental Sustainability Index
4. Item analysis
کشورهایی است که با ایندیکس به زیرشاخص‌های انتخاب‌شده صورت گیرد. به منظور به دست آوردن نتایج مناسب از روش تحلیل عاملی، فاقد مطالعه سرانشانی و واریانس‌دار که بیان می‌کند نسبت موضوعات تحت بررسی (نتایج کشورها در اینجا) به متغیرهای درنظر گرفته‌شده (زیرشاخص‌ها در اینجا) با یک با ۵ در سرودی ۵ ایندیکس (ناردو و دیگران، ۲۰۰۸: ۶۶). به همین علت به منظور ساخت این شاخص ترکیبی از هفتم زیرشاخص‌هایی و روش تحلیل عاملی ۳۳ کشور استفاده و این شاخص برای OECD تمامی این ۳۳ کشور استخراج شده است.

در قدم بعدی کلیه متغیرهایی که از طریق یکن جهانی و مطالعات صورت گرفته بسیاری شاخص‌های توسعة اجتماعی و جمعیتی معفی شدند و می‌تواند به منظور ساخت شاخص ترکیبی کیفیت زندگی استفاده شود (شانه ۵۵ شاخص). پس از آن شاخص‌هایی که برای دوره زمانی مورد مطالعه (۲۰۰۲-۲۰۱۱) در دسترس نبودند حذف شدند که با این عمل فقط ۱۴ شاخص باقی مانند.

این ۱۴ شاخص را می‌توان در سه گروه قرار داد. این زیرشاخص‌ها عبارتند از: 

- جمعیت، رشد جمعیت و تراکم جمعیت که می‌تواند به اندازه عامل جمعیتی؛ چهار شاخص مسابقه کشور، مساحت زمین‌های کشاورزی، درصد مصرف انرژی‌های عبدی و هسته‌ای در مقایسه با کل اطرافی و میزان تولید برق که بیانگر عوامل جغرافیایی و هفت شاخص امید به زندگی، درصد کودکان ۱۲ تا ۲۳ ماه به مقیاس DPT خوانی و واکسینه شدهاند، درصد کودکان ۱۲ تا ۲۳ ماه به مقیاس و درصد کودکان در مقابل Sرسخ و واکسن به شدت، درصد کودکان کودکان ۱۲ تا ۲۳ ماه که در مقابل و در مقابل شدهاند، میزان مخارج صرف‌شده دولتی روی آموزش و پرورش، نرخ مخارج مصرف‌شده در بخش بهداشت در مقایسه با کل تولید داخلی، درصد کاربران اینترنت و نرخ شهرنشینی که به منظور بررسی عوامل توسعی در نظر گرفته شدند، باشد و ترکیب این ۱۴ شاخص‌ها شاخص ترکیبی زندگی را تشکیل می‌دهد.

این اعداد به علت اختلال در مقیاس هر یک از زیرشاخص‌های مطرح شده، کلیه زیرشاخص‌ها استاندارد شده‌اند. برای این منظور به علت تسهیل مقایسه شاخص ترکیبی در بین سال‌ها از میانگین و واریانس سال ۲۰۰۴ برای این استاندارسازی داده‌ها استفاده شده است. به این معنی که میانگین رشد جمعیت برای تمامی کشورها در سال ۲۰۰۲

1. Nardo
1. Kaiser-Meyer-Olkin
2. Hutcheson and Sofroniou
3. Principle Component Analysis
نتایج فستم تحلیل عاملی برای هر زیرشاخه استخراج شده و پس از آن به توجه به سهم هر مقدار ویژه و زیرشاخه در آن وزن کلی به دست آمده است. وزنهای PCA اختصاص داده شده به هر زیرشاخه در جدول 1 بیان شده است. سهم هر جز در بیان کندنده میزان اهمیت و شدت آن متغیر در شاخه کلی است. برای مثال، سهم ایمید به زندگی برای بیماری 3/2 بوده که معنی اهمیت 3/20 این متغیر در عامل 1 بوده است. عامل 1 در حدود 42 درصد تغییرات شاخه ترکیبی مورد نظر را نشان می‌دهد. پس از تعیین وزنهای مورد نظر، زیرشاخه‌ها به صورت خلاصه و با توجه به وزنهای بدست آمده از آنالیز اجرا یا اصل با یکدیگر جمع شده و شاخه ترکیبی کنی‌گی را به وقوع آوردند.

جدول 1. وزن زیرشاخه‌های تشکیل دهنده شاخه ترکیبی عوامل تسویه‌ای، جمعیت و جغرافیایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>وزن نهایی</th>
<th>زیرشاخه</th>
<th>سهم هر جز</th>
<th>گروه</th>
<th>وزن نهایی</th>
<th>زیرشاخه</th>
<th>سهم هر جز</th>
<th>گروه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| 0/14 | اسید به زندگی | 3/22 |         |
| 0/12 | میزان مخاطر صرف‌شده دلیت روز اموش و پروتئین | 0/13 |         |
| 0/09 | نرخ مخاطر صرف‌شده در بخش بهداشت در مقایسه با کل تولید داخلی | 0/11 |         |
| 0/01 | نرخ شهروندی | 0/03 |         |
| 0/08 | سهم استفاده از روزی هسته‌ای و ویژگی‌های دیگر از سوخت‌های فسیلی از مجموع افزایش صرف‌شده | 0/19 |         |
| 0/03 | میزان تولید اکثریتی | 0/31 |         |
| 0/19 | جمعیت کشور | 0/32 |         |

با خصوصیات پژوهش

در جدول 2 شاخص کفیت زندگی استخراج شده برای کشورهای مورد مطالعه برای دوره زمانی 2002-2011 میلادی بیان شده است. همان‌گونه که در این جدول مشخص است کشورهای آمریکا، کانادا و آلمان در تمام این سال‌ها در بین کشورهای مورد مطالعه وضعیت بهتری دارند. از طرفی بررسی آمار مهاجرت ایران نیز حاکی از این مسئله است که سه کشور یادشده طی دوران پس از انقلاب جنگ‌ترین مقصود برای مهاجرت ایرانی بوده‌اند.

1. Rotate
جدول ۲ اندازه شاخص کیفیت زندگی در دوره ۲۰۰۲-۲۰۱۱ میلادی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سال</th>
<th>۲۰۰۷</th>
<th>۲۰۰۸</th>
<th>۲۰۰۹</th>
<th>۲۰۱۰</th>
<th>۲۰۱۱</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>استرالیا</td>
<td>۲۰۱۰</td>
<td>۲۰۱۶</td>
<td>۲۰۱۷</td>
<td>۲۰۱۸</td>
<td>۲۰۱۹</td>
</tr>
<tr>
<td>انزلی</td>
<td>۲۰۱۶</td>
<td>۲۰۱۷</td>
<td>۲۰۱۸</td>
<td>۲۰۱۹</td>
<td>۲۰۲۰</td>
</tr>
<tr>
<td>کانادا</td>
<td>۲۰۱۸</td>
<td>۲۰۱۹</td>
<td>۲۰۲۰</td>
<td>۲۰۲۱</td>
<td>۲۰۲۲</td>
</tr>
<tr>
<td>فنلاند</td>
<td>۲۰۱۷</td>
<td>۲۰۱۸</td>
<td>۲۰۱۹</td>
<td>۲۰۲۰</td>
<td>۲۰۲۱</td>
</tr>
<tr>
<td>فرانسه</td>
<td>۲۰۱۸</td>
<td>۲۰۱۹</td>
<td>۲۰۲۰</td>
<td>۲۰۲۱</td>
<td>۲۰۲۲</td>
</tr>
<tr>
<td>فلسطین</td>
<td>۲۰۱۹</td>
<td>۲۰۲۰</td>
<td>۲۰۲۱</td>
<td>۲۰۲۲</td>
<td>۲۰۲۳</td>
</tr>
<tr>
<td>هند</td>
<td>۲۰۱۸</td>
<td>۲۰۱۹</td>
<td>۲۰۲۰</td>
<td>۲۰۲۱</td>
<td>۲۰۲۲</td>
</tr>
<tr>
<td>نیوزیلند</td>
<td>۲۰۱۹</td>
<td>۲۰۲۰</td>
<td>۲۰۲۱</td>
<td>۲۰۲۲</td>
<td>۲۰۲۳</td>
</tr>
<tr>
<td>نروژ</td>
<td>۲۰۲۰</td>
<td>۲۰۲۱</td>
<td>۲۰۲۲</td>
<td>۲۰۲۳</td>
<td>۲۰۲۴</td>
</tr>
<tr>
<td>اسپانیا</td>
<td>۲۰۲۰</td>
<td>۲۰۲۱</td>
<td>۲۰۲۲</td>
<td>۲۰۲۳</td>
<td>۲۰۲۴</td>
</tr>
<tr>
<td>سوئد</td>
<td>۲۰۲۰</td>
<td>۲۰۲۱</td>
<td>۲۰۲۲</td>
<td>۲۰۲۳</td>
<td>۲۰۲۴</td>
</tr>
<tr>
<td>امریکا</td>
<td>۲۰۲۰</td>
<td>۲۰۲۱</td>
<td>۲۰۲۲</td>
<td>۲۰۲۳</td>
<td>۲۰۲۴</td>
</tr>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>۲۰۱۹</td>
<td>۲۰۲۰</td>
<td>۲۰۲۱</td>
<td>۲۰۲۲</td>
<td>۲۰۲۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>

• در این پژوهش به منظور بررسی نقش عوامل نهادی و سیاسی روی مهارتهای از شاخص‌های حکمرانی استفاده شده است. شاخص حکمرانی از شش چوب‌شناسی حقد اظهارنظر و پاسخ‌گویی، ثبات سیاسی، و پس‌خوانی، تراکم‌های دولت، ویژگی‌های دولتی، شاخص‌های قانون و کنترل فساد تشکیل شده است. با استفاده از مدل بازی‌های تحققی در سال ۱۹۹۷، شاخص‌های این مدل راه‌نگاری کرده‌اند که از سال ۲۰۰۲ تا به قدرت سیاسی محاسبه شده‌اند. این شاخص‌ها بر اساس داده‌های ذهنی و اطلاعاتی است که کد.“

1. Kaufmann

۲. با توجه به هم‌خویشی شاخص‌های حکمرانی با یکدیگر سعی کردیم که به جای میانگین حسابی، میانگی‌های وزنی این شاخص‌ها با توجه به اندازه اجرای اصل محاسبه و در مدل نظریانه، استفاده از این روش سپس به دست
هر کشور در شاخص کلی حکمرانی شد. در جدول ۳ وضعیت کشورهای مورد مطالعه در شاخص حکمرانی در بین سالهای ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۱ میلادی بررسی شده است.

جدول ۲: اندازه شاخص حکمرانی در بین سالهای ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۱ میلادی

<table>
<thead>
<tr>
<th>نام کشور</th>
<th>۲۰۱۱</th>
<th>۲۰۱۰</th>
<th>۲۰۰۹</th>
<th>۲۰۰۸</th>
<th>۲۰۰۷</th>
<th>۲۰۰۶</th>
<th>۲۰۰۵</th>
<th>۲۰۰۴</th>
<th>۲۰۰۳</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>استرالیا</td>
<td>۱/۵۷</td>
<td>۱/۶۲</td>
<td>۱/۵۵</td>
<td>۱/۶۶</td>
<td>۱/۶۴</td>
<td>۱/۶۴</td>
<td>۱/۶۳</td>
<td>۱/۶۶</td>
<td>۱/۶۴</td>
</tr>
<tr>
<td>اتریش</td>
<td>۱/۶۸</td>
<td>۱/۷۱</td>
<td>۱/۶۱</td>
<td>۱/۶۶</td>
<td>۱/۶۶</td>
<td>۱/۶۴</td>
<td>۱/۶۴</td>
<td>۱/۶۶</td>
<td>۱/۶۴</td>
</tr>
<tr>
<td>کانادا</td>
<td>۱/۶۵</td>
<td>۱/۶۴</td>
<td>۱/۶۵</td>
<td>۱/۶۶</td>
<td>۱/۶۶</td>
<td>۱/۶۴</td>
<td>۱/۶۴</td>
<td>۱/۶۶</td>
<td>۱/۶۴</td>
</tr>
<tr>
<td>دانمارک</td>
<td>۱/۶۱</td>
<td>۱/۶۲</td>
<td>۱/۶۲</td>
<td>۱/۶۳</td>
<td>۱/۶۳</td>
<td>۱/۶۴</td>
<td>۱/۶۴</td>
<td>۱/۶۳</td>
<td>۱/۶۳</td>
</tr>
<tr>
<td>فنلاند</td>
<td>۱/۶۵</td>
<td>۱/۶۶</td>
<td>۱/۶۶</td>
<td>۱/۶۷</td>
<td>۱/۶۷</td>
<td>۱/۶۶</td>
<td>۱/۶۶</td>
<td>۱/۶۷</td>
<td>۱/۶۶</td>
</tr>
<tr>
<td>فرانسه</td>
<td>۱/۷۱</td>
<td>۱/۷۱</td>
<td>۱/۷۱</td>
<td>۱/۷۲</td>
<td>۱/۷۲</td>
<td>۱/۷۲</td>
<td>۱/۷۲</td>
<td>۱/۷۲</td>
<td>۱/۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>آلمان</td>
<td>۱/۷۱</td>
<td>۱/۷۱</td>
<td>۱/۷۱</td>
<td>۱/۷۲</td>
<td>۱/۷۲</td>
<td>۱/۷۲</td>
<td>۱/۷۲</td>
<td>۱/۷۲</td>
<td>۱/۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>فلسطین</td>
<td>۰/۶۸</td>
<td>۰/۶۹</td>
<td>۰/۶۸</td>
<td>۰/۶۸</td>
<td>۰/۶۸</td>
<td>۰/۶۸</td>
<td>۰/۶۸</td>
<td>۰/۶۹</td>
<td>۰/۶۹</td>
</tr>
<tr>
<td>هلند</td>
<td>۰/۷۱</td>
<td>۰/۷۱</td>
<td>۰/۷۱</td>
<td>۰/۷۲</td>
<td>۰/۷۲</td>
<td>۰/۷۲</td>
<td>۰/۷۲</td>
<td>۰/۷۲</td>
<td>۰/۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>نیوزیلند</td>
<td>۰/۸۸</td>
<td>۰/۸۸</td>
<td>۰/۸۸</td>
<td>۰/۸۹</td>
<td>۰/۸۹</td>
<td>۰/۸۹</td>
<td>۰/۸۹</td>
<td>۰/۹۰</td>
<td>۰/۹۰</td>
</tr>
<tr>
<td>نروژ</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۶</td>
<td>۱/۷۶</td>
<td>۱/۷۶</td>
<td>۱/۷۶</td>
<td>۱/۷۶</td>
<td>۱/۷۶</td>
</tr>
<tr>
<td>اسپانیا</td>
<td>۱/۷۶</td>
<td>۱/۷۷</td>
<td>۱/۷۷</td>
<td>۱/۷۸</td>
<td>۱/۷۸</td>
<td>۱/۷۸</td>
<td>۱/۷۸</td>
<td>۱/۷۹</td>
<td>۱/۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>سوئد</td>
<td>۱/۷۷</td>
<td>۱/۷۸</td>
<td>۱/۷۸</td>
<td>۱/۷۹</td>
<td>۱/۷۹</td>
<td>۱/۷۹</td>
<td>۱/۷۹</td>
<td>۱/۸۰</td>
<td>۱/۸۰</td>
</tr>
<tr>
<td>آمریکا</td>
<td>۱/۷۸</td>
<td>۱/۷۹</td>
<td>۱/۷۹</td>
<td>۱/۸۰</td>
<td>۱/۸۰</td>
<td>۱/۸۰</td>
<td>۱/۸۰</td>
<td>۱/۸۱</td>
<td>۱/۸۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

متأسفانه، بانک جهانی

۵. توصیف مد و توزیع دادها

در این مطالعه از مدل جادویی تعمیم یافته استفاده شده است. این مدل بیش از این یک
منظور پیش‌بینی جریان‌های تجاری استفاده شده و این سه‌گانه‌ی مبانی برای توصیف گرگ‌ها مهاجرت است. اساس مدله‌که در این مطالعات در این به‌اندازه‌ای مهاجرت استفاده می‌شود به
این شکل است:

آدم‌های دارای مهارت و بی‌معنی شده به همین‌جای تحلیل عاملی استفاده شد و بریز شاخص‌های
به‌سمت‌های اسانی روش‌های تسلیح‌کننده به هم بوده و شاخص‌های زنده در رقیم اجرای با میانگین حسابی
تفاوت داشته است. به طور خلاصه شاخص حکمرانی با استفاده از هر دو روش میانگین حسابی و
تحلیل عاملی نتایج یکسانی ارائه داده است.
می‌بایست به‌طور کلی فرض بگیریم که در آن مراحل از کشور a به کشور b انتقال مشت کردن در جریان سرانه کشور a به کشور b و تابعی منفی از فاصله جغرافیایی بین کشورهای یک مقدار جمعیت در میزان مهاجرت اثر انگاشته می‌گذرد. به این معنی که هرچه مقدار جمعیت در کشور فرستنده مهاجر بیشتر باشد تعداد بیشتری به مهاجرت تقابل پیدا می‌کند و هرچه میزان جمعیت در کشور یافتنده مهاجر بیشتر باشد بارز افزایشی کار در آن کشور یافتنده نزدیکتر خواهد بود و سبب افزایش تعداد مهاجرت می‌شود. (لور و همکاران، 2008، ص 19).

در بعضی از مطالعات در سال‌های اخیر از عوامل دیگری نیز استفاده شده است. بکی از این عوامل تعداد مهاجران کشور فرستنده مهاجر است که از قبل در کشور یافتنده مهاجر وجود دارد. در این گونه مطالعات مدل جاذب دارا مدل پوبیا در نظر می‌گیرند و از وقفة متغیر وابسته مهاجرت به منظور بررسی این اثر استفاده می‌کنند. برای مثال، می‌تواند (عمران، 1987) میزان مهاجرت به منظور بررسی این اثر استفاده می‌کند. برای مثال، کاهان (1987)، مورای (1979)، رفکن و وکالتاکامی (2000) آثار وابسته نزدیک مهاجران را عامل مؤثر در جریان مهاجرت بیان نماید.

با توجه به مطالب بیان شده مدل جاذب در نظر گرفته شده در این مطالعه به صورت زیر است:

\[
\ln(M_{ij}) = \alpha_1 \ln(\text{POP}_i \text{POP}_j) + \alpha_2 \ln(\text{ReY}_{ij}) + \alpha_3 \ln(\text{Dist}_{ij}) + \alpha_4 \ln(\text{Govern}_i) + \alpha_5 \ln(\text{M}_{ij-1}) + \alpha_6 \ln(\text{QOL}_j) + u_{ijt}
\]

که در این مدل می‌باشد مهاجرت کشور a به کشور b انتقای انتقال در آن سرانه کشور a به کشور b انتقال می‌باشد. می‌تواند نماینده آثار اقتصادی و ایران است که بیانگر فاصله جغرافیایی میان ایران و کشورهایی از کشور انتقال می‌باشد. govern شاخص حکمرانی کشور مهاجرت‌بردار و QOL شاخص حکمرانی کشور مهاجرت‌بردار و کیفیت زندگی به منظور بررسی عوامل رفاهی جمعیتی و جغرافیایی روز مهاجرت و وقفة متغیر وابسته است که حاکی از نفیش مهاجران در کشور مهاجرت‌بردار Mt-1 جذب مهاجران به دلیل کشور زارت.

1. Lewer
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بررسی عوامل مؤثر بر جریان مهاجرت از ایران با استفاده از مدل یکنواز

انظر می‌رود که ضرایب متغیرهای نسبت درآمد سرانه بین کشورهای جمعیت کشورها، شاخص حکمرانی کیفیت زندگی و وقعة مهاجران مثبت باشند و متغیر فاصله دارای ضریب منفی باشد.

دوره مورد مطالعه عبارت است از سال‌های 2002 تا 2011 و به علت نبودن آمار مهاجرت ایران به تمامی کشورهای OECD فقط 14 کشور بین‌شده در جدول‌های 2 و 3‌ در نظر گرفته شدند.

6. تخمین مدل و تفسیر نتایج

به منظور تخمین مدل از روش یکنواز یا استفاده شده است. این روش زمانی استفاده می‌شود که خودهمبستگی موقتی بین چندین دوره در مدت وجود داشته باشد. هنگامی که وقعة متغیر وابسته در مدت وجود داشته باشد استفاده از روش یکنواز آن رای نتایج تورش دار و ناسازگاری ارائه می‌دهد. به همین منظور پایه از روش یکنواز یا استفاده کنیم. استفاده از روش یکنواز به‌طور مزیت‌هایی دارد که از جمله آن می‌توان به دو مورد مهم اشاره خودکارگی موقتی در باقیمانده‌ها و کاهش امکان رگرسیون کاپیک که می‌تواند به استنباط آماری نادرس و ناسازگاری در مدل‌های آماری منجر شود اشاره کرد (هیم‌یان، 2009، ص. 4). به همین منظور در این مطالعه از روش گشتاورهای تعمیم‌یافته استفاده شده است و در بین این روش‌ها به منظور نحوه حاضر آثار انفرادی در مدل GMM یا روش آرالتو- بور۵ استفاده شده است. روش آرالتو- بور۱ در بین مطالعات از طرفداران بخش‌تری برخورد ایست، اما روش آرالتو- بور در نمونه‌های کوچک یا مدل‌های نامانند بهتر عمل می‌کند (برای اطلاعات بیشتر به آرالتو و بور، 1995 مراجعه شود).

در جدول ۲ نتایج برآورد مدل به روش یکنواز (روش آرالتو و بور) بیان شده است.

برای بررسی معتبریت ماتریس ابزارها در روش آرالتو- بور از آزمون سارگان استفاده می‌شود. فرضیه صفر این آزمون حاکی از ناهمبستگی ابزارها با اجزای اخلاق است.

1. Eigner
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3. Arelliano-Bover
4. Arelliano-Bond
5. Sargan
هنرگونه که در جدول مشاهده می‌شود نتیجه آزمون سازگاری‌دان بوده است. رگرسوری از جمله اخلاق دارد که این مسئله نشان از برتری تصحیح به روش آرالو-بور است. با توجه به نتایج این پژوهش متفاوت وقیفته مهاجرت و رودی به کشور مهاجرت‌پذیر در سطح 0.05 درصد معنی‌دار و دارای علائم سورد انتظار است. این نتیجه حاکی از این مسئله است که افزایش درصد مهاجرت منجر افزایش جریان خروجی مهاجران ایرانی به دیگر کشورها بنا بر آن‌اندازه 0.05 درصد می‌شود. بر اساس نتایج، عمیل انت‌نشست جمعیت نقش مؤثری در افزایش جریان مهاجرت از ایران داشته است. در این معنی که با افزایش درصد میزان جریان مهاجرت ایران به میزان 0.05 درصد افزایش داشته است. این منگیر به منظور اندیشه‌گیر اثر افزایش جمعیت در ایران و افزایش جمعیت در کشور مهاجرت‌پذیر وارد مدل شده و در دقیق بیان کننده این نکته است که با افزایش جمعیت ایران میزان مهاجرت به خارج از کشور افزایش می‌یابد و با افزایش جمعیت در کشور مهاجرت‌پذیر انتظار می‌رود که بازار کار در این کشور بزرگ‌تر و محرکی برای جذب مهاجران باشد. با توجه به نتایج، منگیر نسبت درصد سرانه در سطح 0.05 درصد معنی‌دار نیست و شواهد کافی برای تأیید این منگیر با توجه به نمونه درنظر گرفته‌شده در دست نیست. این نتیجه تا حدی با واقعیت سازگار است. زیرا بیشتر مهاجرت‌های صورت‌گرفته در سالهای اخیر مهاجرت نیروی مشخص و تحصیل‌کرده کشور بوده است که در صورت ماندن در کشور نیازی از درآمدهای مالی برخوردار بوده‌اند. به همین علت نقش سایر عوامل در تصمیم‌گیری مهاجرت از میان برداشته شده است. از طرف دیگر، افزایش درصدی فاصله ایران با کشورها سبب کاهش تعداد مهاجر به میزان 0.05 می‌شود. این نتیجه مطالعه انتظارات است. منگیر حکم‌بندی به منظور بررسی نقش عوامل سیاسی و نهادی کشورهای پذیرنده مهاجر در جریان مهاجرت از ایران در مدل لاحق شده است. نتایج نشان می‌دهد که درصد افزایش در شاخص حکم‌بندی به افزایش 0.05 درصدی مهاجران ایرانی می‌شود. این عامل نیز از عوامل مهم و انت‌گذار در جریان مهاجرت ایران است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد شاخص کیفیت زندگی که به منظور بررسی اثر عوامل رفاهی، جغرافیایی و جمعیتی روی مهاجرت در مدل لاحق شده دارای اثر درخور توجه در جریان خروجی مهاجران از کشور است. بر اساس این نتایج می‌توان به نکته بودن منگیر وابسته‌ی انت‌گذار جریان مهاجرت و خطر بودن منگیر در کیفیت زندگی به منظور استخراج اثر نهایی کیفیت زندگی
مهاجرت بايد ضرر به استفاده برای این منجرت (74/57%) بر اساس، افزایش یک واحدی این شاخص به افزایش نظر گرفت (34/57%). بنابراین بطور کلی این نتایج پژوهش با توجه به تعداد زیر شاخص‌های در نظر گرفته شده با منظور ساخت شاخص ترکیبی کیفیت زندگی، افزایش یک واحدی این شاخص به معنی تغییر زیاد و تغییر توجه کشور مهاجرت در شاخص محاسبه‌شده است.

جدول 4. نتایج برآورد مدل به روش یالولی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>ضریب</th>
<th>منجرت وقته مهاجرت</th>
<th>کاهش مهاجرت</th>
<th>حاصل شرط</th>
<th>کاهش مهاجرت</th>
<th>شاخص کیفیت زندگی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
<td>0/015</td>
<td>-0/542</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. نتیجه‌گیری

هدف اساسی این مطالعه بررسی نقش عوامل اقتصادی، نهادی، سیاسی و کیفیت زندگی در جریان مهاجرت از ایران بوده است. بر اساس منظر بررسی انت‌هریک این عوامل از نسبت درآمده‌های شاخص حکمرانی و کیفیت زندگی استفاده شده است. شاخص کیفیت زندگی با توجه به هفت زیر شاخص و با استفاده از روش تحلیل عاملی برای کشور OECD ساخته و در نهایت با توجه به موجودیت آمار مهاجرت ایران فقط به 14 کشور OECD و عوامل مؤثر مهاجرت از ایران به این 14 کشور در شرایط مالی 2002 تا 2011 میلادی مطالعه شده است. نتایج حکایت از تأثیر اثر توجه عوامل نهادی، سیاسی و کیفیت زندگی در جریان مهاجرت ایران دارد. همچنین مهاجران ایرانی در کشورهای مقصد سبب تباغ بیشتر مهاجران به منظور مهاجرت به آن کشورها
می‌شود. افزایش فاصله جغرافیایی نیز در جریان مهاجرت اثر منفی بر جای می‌گذارد.
در این مطالعه شواهد کافی به منظور تأیید اثر تفاوت در آمد و سرآمد روز مهاجرت در
دسترس نیوده است.
با توجه به این نتایج یکی از عوامل مهم مهاجرت شرایط نهادی و سیاسی کشور
است. توجه به این عامل می‌تواند به کاهش مهاجرت از ایران کمک کند. از طرفی دیگر،
بر اساس یافته‌های این پژوهش عامل کیفیت زندگی بیشترین اثر را روی مهاجرت از
ایران بر جای می‌گذارد. این نتیجه نشان می‌دهد که مجموع عوامل جمعیتی، جغرافیایی
و توسعای مهم‌ترین علت مهاجرت از ایران به دیگر کشورهاست. به همین علت کاهش
انگیزه مهاجرت در کشور نیازمند برنامه‌ریزی جامع و کلی در تمامی حوزه‌های است. به‌همود
کلی عوامل جغرافیایی، محیطی و سیاسی نیازمند برنامه‌ریزی دقیق و زمان طولانی
است، اما به‌همود این عوامل با توجه به اثری که روی جریان مهاجرت کشور بر جای
می‌گذارد می‌تواند با جلوگیری از خروج نیروهای متخصص از کشور از چنین اقتصادی
منفعت بسیاری برای ایران به ارمغان آورد.
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پوست 1. روند مهاجرت از ایران به کشورهای مورد مطالعه در دوره زمانی 2002-2011

<table>
<thead>
<tr>
<th>نام کشور</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
<th>2011</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>استرالیا</td>
<td>645</td>
<td>660</td>
<td>662</td>
<td>664</td>
<td>666</td>
<td>668</td>
<td>670</td>
<td>672</td>
<td>674</td>
<td>676</td>
</tr>
<tr>
<td>انگلیس</td>
<td>1038</td>
<td>1037</td>
<td>1036</td>
<td>1035</td>
<td>1034</td>
<td>1033</td>
<td>1032</td>
<td>1031</td>
<td>1030</td>
<td>1029</td>
</tr>
<tr>
<td>کانادا</td>
<td>684</td>
<td>686</td>
<td>688</td>
<td>690</td>
<td>692</td>
<td>694</td>
<td>696</td>
<td>698</td>
<td>700</td>
<td>702</td>
</tr>
<tr>
<td>دانمارک</td>
<td>267</td>
<td>269</td>
<td>271</td>
<td>273</td>
<td>275</td>
<td>277</td>
<td>279</td>
<td>281</td>
<td>283</td>
<td>285</td>
</tr>
<tr>
<td>فنلاند</td>
<td>237</td>
<td>239</td>
<td>241</td>
<td>243</td>
<td>245</td>
<td>247</td>
<td>249</td>
<td>251</td>
<td>253</td>
<td>255</td>
</tr>
<tr>
<td>فرانسه</td>
<td>706</td>
<td>708</td>
<td>710</td>
<td>712</td>
<td>714</td>
<td>716</td>
<td>718</td>
<td>720</td>
<td>722</td>
<td>724</td>
</tr>
<tr>
<td>اسپانیا</td>
<td>583</td>
<td>585</td>
<td>587</td>
<td>589</td>
<td>591</td>
<td>593</td>
<td>595</td>
<td>597</td>
<td>599</td>
<td>601</td>
</tr>
<tr>
<td>سوئد</td>
<td>350</td>
<td>352</td>
<td>354</td>
<td>356</td>
<td>358</td>
<td>360</td>
<td>362</td>
<td>364</td>
<td>366</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>ایالات متحده آمریکا</td>
<td>1418</td>
<td>1420</td>
<td>1422</td>
<td>1424</td>
<td>1426</td>
<td>1428</td>
<td>1430</td>
<td>1432</td>
<td>1434</td>
<td>1436</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مقادیر در واحد 1000 نفری

MAений: داده‌های اطلاعاتی مهاجرت کشورهای OECD