

صادرات نفت و رشد اقتصادی

علیرضا اقبالی*

حمید رضا حلافی**

ریحانه گسکری***

چکیده

در این مقاله نویسندهایان ضمن مروری بر مطالعات گذشته و با توجه به مدل خلیفه آل یوسف (۱۹۹۷) در مورد کشورهای عربی حوزه خلیج فارس، صادرات نفتی و رشد اقتصادی در ایران را با استفاده از یک تابع تولید مورد بررسی قرار داده‌اند. آنها در این مقاله با استفاده از همگرایی یکسان و تکنیک ARDL رابطه بلندمدت صادرات نفتی و رشد اقتصادی را ۰/۰۷۸ درصد و با یک وقفه دو ساله برآورد کرده‌اند.

کلید واژه

صادرات نفتی / رشد اقتصادی / همگرایی یکسان / خود بازگشتی / وقفه‌های توزیعی

* - عضو هیأت علمی دانشگاه پیام نور مرکز آبادان areghbali@yahoo.com

** - عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد آبادان - خرمشهر.

*** - عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد آبادان - خرمشهر.

۱- مقدمه

ارتباط تجارت و رشد اقتصادی از دیر باز مورد توجه اقتصاددانان بوده است، به طوریکه اقتصاددانان کلاسیک تجارت را «موتور رشد و توسعه^۱» می‌دانستند. نظریه پردازان اقتصادی به منافع متعدد تجارت خارجی و اثر آنها بر توسعه و رشد اقتصادی اشاره دارند. قره‌باغیان (۱۳۷۳) در یک جمع‌بندی، اثرات تجارت خارجی را به دو بخش اثرات مستقیم از قبیل تقسیم کار بین‌المللی، گسترش بازار، افزایش اثرات جانبی سرمایه‌گذاری، تخصیص منابع و اثرات غیر مستقیم از قبیل تأمین مواد و اقلام مورد نیاز، انتقال دانش و تکنولوژی مدرن و انتقال سرمایه‌خارجی و ایجاد رقابت و تشویق آن تقسیم می‌کند^۲.

به نظر می‌رسد که صادرات نفتی مجموع اثرات فوق را بر توسعه اقتصادی در ایران نداشته باشد. اما آنچه مسلم است، این ردیف صادراتی در تشکیل و انباست سرمایه در کشور نقش ویژه‌ای دارد. درآمدهای نفتی می‌تواند شکاف میان پسانداز ملی و سرمایه‌گذاری مورد نیاز را پر کند و توسعه اقتصادی را تسريع بخشد. بنابراین شناخت میزان تأثیرگذاری آن بر رشد اقتصادی یک مسئله قابل توجه است.

۲- طرح مسئله

ایران از جمله کشورهایی است که اساس اقتصاد آن بر درآمد صادرات نفت و گاز بنا شده است. ارتباط حجم و ارزش صادرات نفت و گاز و رشد اقتصادی به منزله افزایش ظرفیت‌های اقتصادی یکی از موضوعات مهم و قابل توجه برای مراکز تحقیقاتی و برنامه‌ریزی است. تکیه برنامه‌ریزی اقتصادی بر تعیین رشد مشخصی از تولید ناخالص ملی، لزوم شناخت ارتباط کمی میان صادرات نفتی و رشد اقتصادی را بیشتر می‌کند.

۳- مروری بر مطالعات گذشته

مطالعات صورت گرفته درمورد ارتباط صادرات و رشد اقتصادی عمدتاً به دو صورت بوده است. ابتدا مطالعاتی که تحت عنوان برآورد تابع صادرات صورت گرفته و در آن صادرات

۱- Engine of Growth.

۲- قره‌باغیان، مرتضی؛ اقتصاد رشد و توسعه، جلد دوم، انتشارات نشر نی، چاپ دوم، ۱۳۷۳، چاپ دوم، صص ۷۲۲-۷۳۹.

متغیر وابسته و رشد اقتصادی مستقل معرفی شده‌اند. در این مورد می‌توان به مطالعاتی که در مورد کشورهای دیگر صورت گرفته به «هاتنگر و مگی^۱» (۱۹۶۹)، «گلداشتاین و محسن خان^۲» (۱۹۷۸)، «باند^۳» (۱۹۸۷)، «پسaran^۴» (۱۹۹۴)، «لوکانگا^۵» (۱۹۹۴) اشاره داشت. این روش در مورد ایران نیز توسط «فردی^۶» (۱۹۷۲)، «وکیل^۷» (۱۹۷۳)، «احمدی^۸» (۱۹۷۶)، «پیرو وربست^۹» (۱۹۷۸)، «کیهانی^{۱۰}» (۱۳۷۳)، «ضرغامی^{۱۱}» (۱۳۷۵)، «علی^{۱۲}» (۱۳۷۷) به کار گرفته شده است.

در روش دوم با استفاده از فرمولهای رشد و تابع تولید به ارتباط صادرات و رشد اقتصادی و یا صادرات و تولید ناخالص ملی پرداخته شده است. در اینجا تولید ناخالص ملی به عنوان متغیری معرفی شده است که به صادرات به عنوان یکی از متغیرهای مستقل با الگوهای مختلف وابسته است. این روش در کشورهای دیگر توسط «فرد^{۱۳}» (۱۹۸۲)، «محسن خان و رینهارت^{۱۰}» (۱۹۹۰)، «سالواتوره و هاتچر^{۱۱}» (۱۹۹۱)، «سرلیتس^{۱۲}» (۱۹۹۲)، «یغمائیان^{۱۳}» (۱۹۹۴) و «گیلفسون^{۱۴}» (۱۹۹۷) صورت گرفته و در ایران توسط «جلالی نائینی و رضازاده محمدی^{۱۵}» (۱۳۷۵) و «رهبر^{۱۶}» (۱۳۷۶) به کار گرفته شده است. در اینجا به توضیحی پیرامون دو مورد اخیر در ارتباط با ایران اکتفا می‌شود.

۱-۳- مطالعه جلالی نائینی و رضا زاده محمدی (۱۳۷۵)

جلالی نائینی و محمدی در مقاله‌ای تحت عنوان صادرات و رشد اقتصادی مجموع کالاهای خدماتی که در کشور تولید می‌شود را به «تولید برای داخل» و «تولید برای صادرات» تقسیم کرده‌اند. براساس این فرض مدل نهایی از بحث تئوریک آنها به صورت معادله

1 - Houthakker and Magge.

2 - Goldstein and Mohsin Khan.

3 - Band.

4 - Pesaran.

5 - Lukonga.

6 - Vakil.

7 - Ahmadi.

8 - Pirre and Verbiest.

9 - Feder.

10 - Mohsin Khan and Reinhart.

11 - Salvatore and Hatcher.

12 - Serleties.

13 - Yaghmaian.

14 - Gylfson.

ذیل ارائه شده است:

$$g = a.k + b.I + c.(S_X \cdot X) + d_0.(S_M \cdot m) + d_1(r_M \cdot S_M \cdot m)$$

که فرم سرانه معادله نهایی به صورت زیر به دست آمده است:

$$g_{pc} = a.k + c.(S_X \cdot X_{pc}) + d.(S_M \cdot m_{pc}) + d_1(r_M \cdot M_{pc})$$

که در آن:

g_{pc} = نرخ رشد تولید ناخالص داخلی واقعه سرانه؛

K = موجودی سرمایه؛

S_X = سهم صادرات در GDP؛

$S_X \cdot X_{pc}$ = (سهم صادرات در GDP) × نرخ رشد صادرات واقعی سرانه؛

S_m = سهم واردات در GDP؛

$S_m \cdot m_{pc}$ = سهم واردات در GDP × نرخ رشد واردات واقعی سرانه؛

I_m = باقیمانده رگرسیون سهم واردات در GDP روی متغیرهای توضیحی مساحت،

جمعیت، GDP سرانه.

علت عدم استفاده از معادله اول و استفاده از متغیرها به صورت سرانه، بی معنی شدن ضریب متغیر جمعیت در الگوی اصلی رشد است. این معادله در سه دوره ۱۹۶۰-۷۳، ۱۹۷۳-۸۱، ۱۹۸۰-۸۵ مورد آزمون قرار گرفته است. نتایج حاصله حاکی از آن است که در دوره اول یک درصد افزایش در $S_X \cdot X_{pc}$ (سهم صادرات در GDP × نرخ رشد صادرات واقعی سرانه) سبب ۷۵٪ درصد افزایش در نرخ رشد تولید ناخالص داخلی سرانه شده است. ضریب صادرات در برگیرنده اثرات مثبت خارجی بخش صادرات روی سایر بخشهاست و این امر نشان می‌دهد که صادرات در کشورهای نفتی بر تولید تأثیر مثبت داشته است. در دوره دوم این تأثیر کاهش می‌یابد و این امر به خاطر نحوه تخصیص درآمدهای نفتی به سایر بخشها می‌باشد. در عین حال صادرات نقش مثبت خود را بر رشد اقتصادی به خوبی نشان می‌دهد.^۱

۱- جلال، نائینی، و سید احمد رضا و محمد رضا محمدی، صادرات و رشد اقتصادی، پژوهشنامه بازرگانی،

شماره ۱، زمستان ۱۳۷۵، صص ۳۶-۴۳.

۲-۳- مطالعه رهبر (۱۳۷۶)

دکتر فرهاد رهبر در مقاله‌ای تحت عنوان تبیین مدل رشد متکی به تجارت خارجی، با توجه به تکیه اقتصاد ایران بر نفت و صادرات نفتی سعی نموده با طرح مدلی چگونگی رشد اقتصادی را با دو عامل استخراج ذخایر زیرزمینی و انباشت ذخایر ارزی توضیح دهد. مدل وی به صورت زیر می‌باشد:

$$Y_t = F(R_t, F_t, K_t, L_t)$$

Y_t = میزان محصول ملی در دوره t ؛

R_t = میزان ذخایر استخراج منابع طبیعی (نفت) در دوره t ؛

L_t = تعداد نیروی کار در دوره t ؛

K_t = میزان سرمایه در دوره t ؛

F_t = میزان ذخایر ارزی موجود.

دکتر رهبر رابطه صادرات و رشد اقتصادی را با ارائه تابع تولید "کاب داگلاس"^۱ توضیح می‌دهد و رابطه نهایی وی به صورت زیر تنظیم می‌گردد:

$$\log Y_t = B_1 \log(F_t) + B_2 \log(R_t)$$

در این مدل نشان داده شده که افزایش ذخایر ارزی که خود از طریق گسترش صادرات حاصل می‌شود، موجبات افزایش محصول ملی را فراهم می‌کند. در مدل مذکور ثابت شده است که سهم خالص صادرات دقیقاً برابر کشش تولیدی «عامل استخراج منابع» زیرزمینی می‌باشد. سپس بر اساس داده‌های دو دهه اخیر، کشش تولیدی ذخایر زیرزمینی در اقتصاد ایران محاسبه می‌گردد. از این طریق اندازه بهینه صادرات کشور تعیین می‌شود که تضمین کننده رشد پایدار و رفاه و حداکثر برای جامعه می‌باشد.

۱- رهبر، فرهاد؛ تبیین رشد متکی بر تجارت خارجی، مجله تحقیقات اقتصادی، شماره ۵۱، پائیز و زمستان ۱۳۷۶، صص ۸۵-۸۶

2- Cobb Douglas Function.

۴- معرفی مدل و نتایج حاصله از آن

معمولًا برای بررسی رابطه میان صادرات و رشد اقتصادی از دو روش استفاده می‌شود. در روش اول اقتصاد به دو بخش صادراتی و غیر صادراتی تقسیم می‌گردد. در این زمینه الگوی پیشنهادی فدر (۱۹۸۵) عمدتاً زیر بنای بسیاری از کارهای انجام شده است.^۱ مشکل عمدۀ الگوهایی از نوع فدر نیاز به آمار و اطلاعاتی است که در نظام آماری ایران به دست نمی‌آید و فروض در نظر گرفته شده نیز اغلب سبب می‌گردد که ضریب اطمینان الگو پایین آید. روش دوم بهره‌گیری از تابع تولید می‌باشد که نوشتار حاضر از روش اخیر و با الهام از مدل «خلیفه آل یوسف» (۱۹۹۷) استفاده نموده است.^۲

در این مدل، تولید ناخالص ملی (Y)، تابعی از متغیرهای نیروی کار (L)، موجودی سرمایه (K)، مخارج دولت (G)، صادرات (X) و رابطه مبادله (T) می‌باشد. شکل ریاضی آن به صورت زیر است:

$$Y = f(L, K, G, X, T) \quad (1)$$

هرگاه از معادله (1) دیفرانسیل کلی گرفته شود خواهیم داشت:

$$dy = \frac{\partial Y}{\partial L} \times dL + \frac{\partial Y}{\partial K} \times dK \times \frac{\partial Y}{\partial X} \times dX + \frac{\partial Y}{\partial G} \times dG + \frac{\partial Y}{\partial T} \times dT \quad (2)$$

اگر طرفین رابطه فوق را بر Y تقسیم کنیم، خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} \frac{dY}{Y} &= \frac{\partial Y}{\partial L} \times \frac{L}{Y} \times \frac{dL}{L} + \frac{\partial Y}{\partial K} \times \frac{K}{Y} \times \frac{dK}{K} + \frac{\partial Y}{\partial X} \times \frac{X}{Y} \times \frac{dX}{X} + \frac{\partial Y}{\partial G} \\ &\quad \times \frac{G}{Y} \times \frac{dG}{G} + \frac{\partial Y}{\partial T} \times \frac{T}{Y} \times \frac{dT}{T} \end{aligned} \quad (3)$$

- 1- Feder,G;On Export and Economic Growth : The African Case, Word Development, No.12, 1982, pp.59-73.
- 2- Khalifa Al-Yousif, Yousif; Export and Economic Growth, Applied Economic, 1997, No.29, pp.687-693.

اگر داشته باشیم:

$$\ell_L = \frac{\partial Y}{\partial L} \times \frac{L}{Y}$$

$$\ell_K = \frac{\partial Y}{\partial K} \times \frac{K}{Y}$$

$$\ell_X = \frac{\partial Y}{\partial X} \times \frac{X}{Y}$$

$$\ell_G = \frac{\partial Y}{\partial G} \times \frac{G}{Y}$$

$$\ell_T = \frac{\partial Y}{\partial T} \times \frac{T}{Y}$$

که در آنها $\ell_L, \ell_T, \ell_I, \ell_X, \ell_G$ به ترتیب کشش تولید نسبت به جابجایی نیروی کار، کشش تولید نسبت به صادرات، کشش تولید نسبت به مخارج دولت، کشش تولید نسبت به سرمایه و کشش تولید نسبت به رابطه مبادله می‌باشد؛ لذا خواهیم داشت:

$$GGNP = \ell_L \times GL + \ell_I \times GI + \ell_X \times GX + \ell_G \times GG + \ell_T \times GT \quad (f)$$

در اینجا خواهیم داشت:

$GGNP$ = رشد تولید ناخالص ملی واقعی؛

GL = رشد جمعیت شاغل؛

GI = سرمایه‌گذاری به قیمت ثابت؛

GX = رشد صادرات نفت و گاز به قیمت ثابت؛

GG = رشد مخارج دولت به قیمت ثابت؛

GT = رشد رابطه مبادله به قیمت ثابت.

حال می‌توان با اضافه کردن یک مقدار ثابت (عرض از مبدأ) و یک جزء تصادفی الگوی رشد زیر را به دست آورد:

$$GGNP = \alpha + \ell_L \times GL + \ell_I \times GI + \ell_X \times GX + \ell_G \times GG + \ell_T \times GT + \varepsilon \quad (g)$$

در این بخش با استفاده از چهارچوب نظری ارائه شده در مباحث گذشته و همچنین شواهد تجربی موجود در دیگر کشورها، ارتباط و نحوه تأثیرگذاری بلندمدت صادرات نفت و گاز بر رشد اقتصادی را در اقتصاد ایران برای سالهای ۱۳۳۹ تا ۱۳۷۷ بررسی می‌کنیم.

۵- فرضیه‌ها و روش تحقیق

۱-۵- فرضیه‌ها

افزایش درآمدهای ارزی یک کشور از محل تجارت بین‌الملل می‌تواند از طریق بالا بردن سطح انباشت سرمایه بر تولید ملی تأثیر مثبت گذاشته، باعث تسريع رشد اقتصادی گردد. منبع اصلی درآمدهای ارزی در کشورهای صادرکننده نفت، درآمدهای حاصل از صادرات نفت می‌باشد که می‌تواند باعث افزایش سرمایه‌گذاری و بهبود رشد اقتصادی در این کشورها گردد.

بنابراین فرضیه اساسی در تحقیق حاضر این است که صادرات نفت در کشورمان اثر مستقیم بر رشد اقتصادی دارد. فرضیه دیگر اینکه، صادرات نفت بلا فاصله و به‌طور همزمان بر رشد اقتصادی تأثیر نمی‌گذارد بلکه این تأثیرگذاری با یک وقفه رخ می‌دهد.

۲-۵- روش تحقیق

روش تحقیق در مطالعه حاضر، استفاده از تکنیک همگرایی یکسان است. یکی از تکنیک‌های همگرایی کاربردی مورد استفاده در برآورد توابع بلندمدت، تکنیک خود بازگشتی با وقفه‌های توزیعی (ARDL) است، که در این تحقیق به منظور بررسی تأثیر بلندمدت صادرات نفت بر رشد اقتصادی کشورمان از آن استفاده شده است. برای این کار از اطلاعات و آمار بانک مرکزی بین سالهای ۱۳۳۹-۱۳۷۷ بهره گرفته شده است.^۱

در علم اقتصاد وابستگی یک متغیر به متغیرهای دیگر بندرت آنی و فوری است؛ بلکه در بسیاری از شرایط تبعیت متغیر وابسته از تغیرات متغیرهای مستقل با یک تأخیر زمانی حاصل می‌شود. مطالعه و تحقیق درباره مسئله وقفه و استفاده از مدل‌های رگرسیونی با وقفه جای خود را

۱- اداره حسابهای اقتصادی، جداول حسابهای ملی به قیمت ثابت، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، اسفند ۱۳۷۹.

در مباحث اقتصاد سنجی باز کرده است و در تحلیل‌های پویای کوتاه‌مدت و بلندمدت مورد استفاده قرار می‌گیرد.

به طور کلی مدل‌های خود بازگشته با وقفه‌های توزیعی (ARDL) به صورت زیر تنظیم می‌شوند:

$$y_t = \alpha + \sum_{j=1}^P \beta_{ij} X_{t-j} + \sum_{j=1}^q \lambda_j y_{t-j} + u_t$$

که در آن β_{ij} ضریب متغیر مستقل i در وقفه j و λ_j ضریب متغیر وابسته با وقفه j است.

مدلهای خود بازگشته با وقفه‌های توزیعی، علاوه بر نشان دادن چگونگی تأثیر متغیرهای مستقل در حال و گذشته بر متغیر وابسته به محقق این امکان را می‌دهند تا تأثیر وقفه‌های متغیر وابسته را بر خود متغیر بررسی نماید.

برای آزمون همگرایی بین متغیرهای مدل و دستیابی به یک رابطه تعادلی بلندمدت در تکنیک خود بازگشته با وقفه‌های توزیعی ضروری است تا مجموع ضرایب با وقفه متغیر وابسته، کمتر از یک باشد.

$$H_0 : \sum_{j=1}^q \lambda_j - 1 \geq 0$$

$$H_1 : \sum_{j=1}^q \lambda_j - 1 < 0$$

فرضیه صفر در این آزمون دلالت بر عدم وجود رابطه تعادلی بلندمدت و همگرا بین متغیرهای مدل است که عدم پذیرش آن به معنی وجود یک رابطه بلندمدت می‌باشد.

آماره مورد نیاز برای آزمون این فرضیه از تقسیم عبارت $\sum_{j=1}^q \lambda_j - 1$ بر مجموع انحراف معیار این ضرایب به دست می‌آید.

$$t = \frac{\sum_{j=1}^q \lambda_j - 1}{\sum_{j=1}^q S_{\lambda_j}}$$

اگر آماره محاسبه شده (t) از مقادیر بحرانی بزرگتر باشد، فرضیه صفر مبنی بر عدم وجود همگرایی و رابطه بلندمدت بین متغیرهای مدل رد می‌شود و در مقابل وجود یک رابطه تعادلی بلندمدت مورد تأیید قرار می‌گیرد.

با توجه به «نایپایا^۱» بودن اغلب سری‌های زمانی در اقتصاد کلان و ناکارایی روش‌های سنتی در برآورد مدل‌های اقتصادی و همچنین با توجه به تردیدی که در اقتصاد سنجی نسبت به کارایی آزمونهای ریشه واحد برای تشخیص پایایی یا نایپایایی متغیرهای اقتصادی وجود دارد، از تکنیکهای مدرن در اقتصاد سنجی نظری تکنیک «خود بازگشتی با وقفه‌های توزیع^۲» استفاده می‌کنیم. در این روش، بدون توجه به نایپایایی متغیرها و تنها با تعیین وقفه‌های مناسب برای متغیرها می‌توان الگوی مناسب را برآورد نمود.

در روش خود بازگشتی با وقفه‌های توزیعی، ابتدا باید مدل مورد نظر را با روش «حداقل مربعات معمولی^۳» برای تمامی ترکیبات ممکن براساس وقفه‌های متفاوت متغیرهای موجود در مدل برآورد کرد. در این میان حداکثر تعداد وقفه‌های متغیرها، از سوی پژوهشگر و با توجه به تعداد مشاهدات تعیین می‌شود، به طوری که هر چه دامنه سری‌های زمانی بزرگتر باشد، می‌توان وقفه‌های بزرگتری را آزمون نمود.

در مرحله دوم به محقق این امکان داده می‌شود که از رگرسیون‌های برآورد شده به روش حداقل مربعات معمولی در وقفه‌های متفاوت متغیرها، یکی از رگرسیون‌ها را براساس یکی از چهار ضابطه «آکائیک^۴»، «شوارتز - بیزی^۵»، «حنان - کوئین^۶» و «ضریب تعیین^۷» انتخاب کند. در مرحله سوم ضرایب مربوط به الگوی بلندمدت براساس روش خود بازگشتی با وقفه‌های توزیعی ارائه می‌شود. ضمناً در این روش علاوه بر آزمون وجود یا عدم وجود رابطه بلندمدت

1 - Non - Stationary.

2 - Auto-Regressive Distributed Lag (ARDL).

3 - Ordinary Least Squares (OLS).

4 - Hannan - Quoin.

5 - Schwarz Bayesian.

6 - Hannan - Quoin.

7 - Coefficient of Determination (R^2).

بین متغیر وابسته و متغیرهای مستقل و ارائه آن «الگوی تصحیح خطای^۱» کوتاه‌مدت نیز بررسی می‌شود.

۶- محاسبات و نتایج

ابتدا الگوی رشد اقتصادی ارائه شده در مباحثت قبل را با حضور تمامی متغیرها و با استفاده از روش خود بازگشته با وقفه‌های توزیعی برآورد می‌گردد.

برای برآورد مدل مورد نظر و با توجه به تعداد مشاهدات متغیرهای موجود در تحقیق، از حداقل دو وقفه استفاده می‌شود و از میان رگرسیون‌های گوناگون با وقفه‌های متفاوت بهترین وقفه‌ها و مدل را از لحاظ شرایط کلاسیک عدم وجود خود همبستگی، واریانس همسانی، عدم وجود خطای تصریح و طبیعی بودن توزیع انتخاب می‌شود.

پیش از بحث درباره نتایج به دست آمده از برآورد این مدل، ضروری است تا وجود یا عدم وجود رابطه تعادلی بلندمدت بین متغیرهای مدل بررسی شود. بدین لحاظ آزمون فرضیه صفر (ریشه واحد) عدم وجود رابطه «همگرایی^۲» بلندمدت انجام می‌شود، زیرا لازمه آنکه الگوی پویای برآورد شده در روش خود بازگشته با وقفه‌های توزیعی به سمت تعادل بلندمدت گرایش یابد، آن است که مجموع ضرایب متغیر وابسته در وقفه‌های متفاوت، کمتر از یک باشد.

اکنون با استفاده از نتایج موجود در جدول (۱) فرض عدم وجود هم جمعی بین متغیرهای مدل را آزمایش می‌کنیم، کمیت آماره t مورد نیاز برای انجام واریانس فوق به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$t = \frac{-0/52 - 1}{0/14} = \frac{-1/52}{0/14} = -10/35$$

از آنجا که کمیت بحرانی در سطح اطمینان ۹۵ درصد برابر ۴/۴۳- است، فرض عدم وجود هم جمعی بین متغیرهای مدل (H₀) رد می‌شود. بنابراین نتیجه می‌گیریم که یک رابطه تعادلی بلندمدت بین متغیرهای مستقل و متغیر وابسته مدل وجود دارد، این رابطه تعادلی بلندمدت رشد اقتصادی در جدول (۲) ارائه شده است.

1 - Error Correction Model (ECM).

2 - Co-integration.

در جدول (۱) تعداد وقفه‌های مناسب الگوی خود بازگشتی با وقفه‌های توزیعی از لحاظ شرایط کلاسیک برای هر کدام از متغیرهای مدل و بر اساس ضابطه شوارز - بیزین ارائه شده است. نتایج به دست آمده در جدول (۱) نشان می‌دهد که GGNP، GI و GL با یک وقفه، GG و GX با دو وقفه متغیرهای مناسب برای مدل مورد نظر می‌باشند. لکن متغیر نرخ رشد رابطه مبادله (GT) در هیچ‌کدام از حالت‌های با وقفه یا بدون وقفه رابطه معنی داری با نرخ رشد اقتصادی ندارد. بنابراین در مدل دیگری بدون وجود متغیر GT مجدداً رابطه رشد اقتصادی و رشد صادرات مورد بررسی قرار گرفت.

بر اساس نتایج به دست آمده در جدول (۴) نرخ رشد اقتصادی، نرخ رشد سرمایه‌گذاری و نرخ رشد نیروی کار با یک وقفه و نرخ رشد صادرات نفت و گاز و نرخ رشد مخارج دولتی با دو وقفه متغیرهای توضیحی معنی‌داری می‌باشند.

انجام دوباره آزمون هم جمعی نشان می‌دهد که مجدداً فرض عدم وجود رابطه بلندمدت رد می‌شود و رابطه تعادلی بلندمدت بین متغیرها وجود دارد.

$$t = \frac{-0/53 - 1}{0/17} = \frac{-1/53}{0/17} = -9$$

در قسمت پایانی جدول (۴) «آزمون‌های تشخیص^۱» فروض کلاسیک مدل ارائه شده است. بر اساس نتایج به دست آمده از برآورد مدل، جمله اخلال به لحاظ خود همبستگی، فرم تابعی، نرمال بودن توزیع و واریانس همسانی تمام شرایط کلاسیک را دارا است. ضریب لاگرانژ برای آماره‌های آزمون به ترتیب ۰/۶۴۶، ۰/۶۱۱، ۰/۱۲۵، ۰/۹۴۶، می‌باشد، در نتیجه مدل رشد اقتصادی مورد تحقیق از هر نظر قابل اعتماد می‌باشد.

بنابراین می‌توان نتایج جدول (۵) که رابطه بلندمدت تعادلی رشد اقتصادی در ایران را نشان می‌دهد، به شکل زیر ارائه داد:

$$GGNP = -0/043 + 0/8GI + 0/078GX + 0/46GG + 2/09GL$$

با پذیرش رابطه فوق به عنوان رابطه بلندمدت رشد اقتصادی، می‌توان گفت که رابطه مثبت و مستقیمی بین صادرات نفت و گاز و رشد اقتصادی در ایران وجود دارد. بر اساس نتایج

فوق افزایش یک درصد در نرخ رشد صادرات نفتی باعث افزایش ۰/۰۷۸ یک درصد در نرخ رشد اقتصادی دو سال آینده خواهد شد.

برای بررسی انحراف کوتاه‌مدت متغیرها از مقادیر تعادلی، می‌توان الگوی تصحیح خطای رابطه بلندمدت را براورد نمود؛ زیرا وجود هم جمعی بین مجموعه‌ای از متغیرهای اقتصادی، مبنای آماری استفاده از الگوی تصحیح خطای را فراهم می‌آورد. عمده‌ترین دلیل استفاده از این الگو آن است که نوسانات کوتاه‌مدت، متغیرها را به مقادیر بلندمدت آنها ارتباط می‌دهد.

نتایج الگوی تصحیح خطای مربوط به رابطه مورد تحقیق در جدول (۶) ارائه شده است، ضریب «جمله تصحیح خطای^۱» که نشان دهنده سرعت تعدل مدل به سکوت تعادل می‌باشد، با رقم ۱ - به دست آمده است. این عدد نمایانگر سرعت بالا در تعدل مدل کوتاه‌مدت به سوی مدل تعادلی بلندمدت است.

فهرست منابع

- اداره حسابهای اقتصادی؛ جداول حسابهای ملی به قیمت ثابت؛ بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، اسفند ۱۳۷۹.
- جلال، نائینی، و سید احمد رضا و محمد رضا محمدی؛ صادرات و رشد اقتصادی، پژوهشنامه بازرگانی، شماره ۱، زمستان ۱۳۷۵، صص ۶-۳۶.
- رهبر، فرهاد؛ "تبیین رشد متکی بر تجارت خارجی"، مجله تحقیقات اقتصادی، شماره ۵۱، پائیز و زمستان ۱۳۷۶، صص ۸۵-۶۵.
- ضرغامی، بابک؛ ارزیابی تأثیر نظام ارز شناور بر واردات و صادرات غیر نفتی و سطح عمده قیمت‌ها، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۵.
- قره‌باغیان، مرتضی؛ اقتصاد رشد و توسعه، جلد دوم، انتشارات نشر نی، چاپ دوم ۱۳۷۳، صص ۷۲۲-۷۳۹.
- کیهانی، مریم؛ اثر ثروت بر متغیرهای اقتصاد ایران؛ پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، ۱۳۷۱.
- 7- Ahmadi, Mohammed; "A study of Economic Development and the Formulation of A Simulation Model of the Economy of Iran"; PH.D thesis, North Texas State University Microfilms International, Ann Arbor, Michigan U.S.A, 1976.
- 8- Ballasa, B; "Export and Economic Growth"; Journal of Development Economies, No. 5, pp. 181-198, 1989.
- 9- Band, M; "An Economic Study of Primary Commodity Export from Development Country Regions to the World"; IMF Staff Paper, Vol.34, No.2, Jun, pp.191-227, 1987.
- 10- Dolar, D; "Outward Oriented Development Economic Really do Growth do more Rapidly: Ediven From 95 LDCs"; 1975-1985, Economics and Cultural Change, Vol. 40, No.3, pp.523-544, 1993.
- 11- Fardi, Mohsen Amir; "A macroeconomics Analysis of Petroleum Export Economy"; Iran ASA Case Study PHD Thesis, Ann Arbor, Michigan, U.S.A, 1972.
- 12- Feder, G; "On Export and Economic Growth"; Journal of Development Economist, Vol. 12, pp. 59-73, 1982.
- 13- Goldstein, M & S.Mohsin Khan; "The Supply and Demand for Export"; A simultaneous Approach, Review of Economic and statistics, Vol.60, May, pp. 275-286, 1978.
- 14- Gylfason, Thorvaldur; "Export, Inflation and Growth"; IMF Working Paper WP/97/119, Sep, 1997.
- 15- Houthakker, H.S & S.P.Magge; "Income and Elasticities in World Trade, Review of Economic and statistics"; Vol. II, No.2, May, pp.111-125, 1969.

- 16- Khalifa Al-Yousif, Yousif; "Export and Economic Growth, Applied Economics"; No.29, pp. 693-687, 1997.
- 17- Krueger, A. D; "Trade Policy as Input to Development, American Economic Review"; No.70, pp. 288-292, 1980.
- 18- Lukonga. I; "Nigerias Non- Oil Exports"; Determinates of Supply and Demand 1970- 1990, Working Paper, No 59, May, 1990.
- 19- Mohsen – Khan, M.s & M. Reinhart; "Private Investment and Economic Growth in Development Countries"; World Development, Vol. 18, No.59, 1990, pp.14-27, 1990.
- 20- Mostashari. Shahriar; "Analytical Survey of the Growth the Iran Economy, A Macro Econometric Model"; PH.D Thesis North Carolina State University, Microfilms International, Ann Arbor Michigan. U.S.A, 1978.
- 21- Pesaran, M.H; "Macroeconomic Policy in an oil-Exporting Economy with Foreign Controls"; Economical, Vol.51, pp.507-520, 1984.
- 22- Pirre J., & A. Verbiest; "The Apadona Econometric Model of the Iranian Economy Estimation and Simulation"; Bank the Iran Economy, 1978.
- 23- Salvatore. D & T. Hatcher; "Inward- Oriented Trade strategies"; The Journal of Development Studies, Vol.27, No.3, pp.7-25, 1991.
- 24- Serleties, Apostolos; "Exports Growth and Canada Economic Development Economics; No.39, pp. 133, 1992.
- 25- Vakil, F; "Econometric Model for Iran"; Estimated Structural Equations, Bank Markazi Iran, Bulletin 66, 1973.
- 26- Yaghmaian, B; "An Empirical Investigation of Export, Development and Growth in Developing countries"; Challenging the Neoclassical Theory of Export – led Growth, World Development, Vol. 22, No. 12, pp. 1977-1995, 1994.

جدول ۱: تخمین آزمون خود بازگشتی با وقفه های توزیعی

انتخاب وقفه های مناسب آزمون براساس ضابطه شوارتزین (۱/۱/۰/۲/۱) ARDL (۱/۱/۲/۰/۱)

متغیر وابسته GGNP

۴۰ مشاهده براساس داده های سالهای ۱۳۴۱-۱۳۸۰

متغیرهای دگرسیونی	ضرایب	انحراف معیار	[افقه عدم اطمینان] آماره t
GGNP (-1)	-۰/۰۲۵	۰/۱۴۷	-۳/۵۶۹ [۰/۰۰۲]
GI	۰/۱۸۴	۰/۰۵۳	۲/۴۷۷ [۰/۰۰۲]
GI (-1)	۰/۱۸۳	۰/۰۶۵	۲/۸۱۲ [۰/۰۰۹]
EXGNP	-۱/۲۳۱	۰/۳۹۶	-۳/۱۱۱ [۰/۰۰۵]
EXGNP (-1)	۲/۳۳	۰/۶۷۱	۳/۴۷۸ [۰/۰۰۲]
EXGNP (-2)	-۰/۷۹۶	۰/۳۵۹	-۲/۲۲۱ [۰/۰۳۶]
GL	۰/۸۹۳	۰/۵۷۰	۱/۵۶۷ [۰/۱۳۰]
GL (-2)	۳/۱۹۴	۰/۷۱۷	۴/۴۵۳ [۰]
GG	۰/۲۰۲	۰/۱۲۰	۱/۶۸۲ [۰/۱۰۵]
GT	۰/۰۱۱	۰/۰۰۹۹	۱/۱۳۱ [۰/۲۶۹]
C	-۰/۱۴۱	۰/۰۳۵۳	-۳/۹۹۹ [۰]

R^2 ضریب تعیین تعديل شده R^2 ۰/۷۳

انحراف معیار دگرسیون	۰/۰۶۱	F آماره F(۱۰/۲۵) ۱۰/۵۶ [۰]
میانگین متغیر وابسته	۰/۰۶۰	۰/۱۱۹
مجموع مربیات پسمند	۰/۰۹۴	۰۰/۹۲
ضابطه آکائی	۴۴/۹۲۳	۳۶/۲۱۳
آماره دورین-سواتسون	۱/۸۱۹	

آزمون های تشخیص

$$\text{CHSQ}(1) = ۰/۳۴۶۷۰ [۰/۰۵۶] * F(۱/۲۴) = ۰/۲۳ [۰/۶۳]$$

$$* \text{CHSQ}(1) = ۰/۴۱ [۰/۰۲] * F(۱/۲۴) = ۰/۲۸ [۰/۶۱]$$

$$* \text{CHSQ}(2) = ۲/۱۲ [۰/۳۵] * \text{Not applicable}$$

$$\text{CHSQ}(1) = ۰/۰۱ [۰/۹۴] F(۱/۲۴) = ۰/۰۱ [۰/۹۴]$$

* آماره های آزمون

LM آزمون

F آزمون

جدول ۲: تخمین ضرایب بلند مدت مدل با استفاده از روش ARDL

انتخاب وقهه های مناسب آزمون براساس ضابطه شوارتز-سیزین (۱/۱/۲/۰/۲/۱)

متغیر وابسته GGNP

۴۰ مشاهده براساس داده های سالهای ۱۳۴۱-۱۳۸۰

متغیر رگرسیونی	ضریب	انحراف معیار	[افقله عدم اطمینان] آماره t
GI	۰/۲۷۵	۰/۰۳۵	۷/۸۳۹ [۰۰۰]
EXGNP	۰/۱۹۴	۰/۰۵۸	۳/۳۲۶ [۰/۰۰۲]
GL	۲/۰۹۵	۰/۴۶۷	۵/۰۶۰ [۰۰۰]
GG	۰/۱۲۸	۰/۰۷۵	۱/۶۹۶ [۰/۱۰۲]
GT	۰/۰۰۷	۰/۰۰۶	۱/۱۴۵ [۰/۲۶۳]
C	-۰/۰۸۹	۰/۰۲۱	-۴/۲۷۹ [۰۰۰۰]

**جدول ۳: الگوی تصحیح خطای مدل برآورده شده با استفاده از روش ARDL
انتخاب وقههای مناسب آزمون براساس ضابطه شوارتزین (۱/۱/۲/۰/۲/۱)**

متغیر وابسته GGNP

۴۰ مشاهده براساس داده های سالهای ۱۳۸۰-۱۳۴۱

متغیرهای رگرسیونی	ضریب	انحراف معیار	[افقله عدم اطمینان] آماره t
dGI	۰/۲۴۶	۰/۰۵۳	۴/۶۰۴ [۰۰۰]
dEXGNP	-۱/۱۶۷	۰/۳۹۴	-۲/۹۶۴ [۰/۰۰۶]
dEXGNP 1	۰/۷۳۵	۰/۳۷۵	۲/۰۵۸ [۰/۰۴۹]
dGL	۰/۹۱۰	۰/۵۷۳	۱/۵۸۸ [۰/۱۲۳]
dGG	۰/۱۷۲	۰/۱۱۸	۱/۴۶۴ [۰/۱۵۴]
dC	-۰/۱۳۱	۰/۰۳۴	-۳/۸۱۸ [۰/۰۰۱]
ecm (-1)	-۱/۵۴۳	۰/۱۷۷	-۸/۷۱۸ [۰۰۰]

لیست متغیرهای اضافه شده که بصورت زیر تعریف شده اند:

$$dGGNP = GGNP - GGNP(-1)$$

$$dGI = GI - GI(-1)$$

$$dEXGNP = EXGNP - EXGNP(-1)$$

$$dEXGNP 1 = EXGNP(-1) - EXGNP(-2)$$

$$dGL = GL - GL(-1)$$

$$dGG = GG - GG(-1)$$

$$dC = C - C(-1)$$

$$ecm = GGNP - ۰/۶۹ * GI - ۰/۱۹۶ * EXGNP - ۲/۵۵۲ * GL - ۰/۱۱۲ * GG + ۰/۸۵۰ * C$$

ضریب تعیین R ²	ضریب تعیین تعدل شده R ²	آماره F	F(۶/۲۹) ۱۸/۹۲۷ [۰]
انحراف معیار رگرسیون	۰/۰۶۲		
میانگین متغیر وابسته	۰/۴۰۷		۰/۱۲۳
مجموع مریعات پسماند	۰/۰۹۴		۰۵/۰۲۴
ضابطه آکائی	۴۴/۹۲۳		۳۷/۱۰۶
آماره دوربین-سوانسون	۱/۷۲		

جدول ۴: تخمین آزمون خود بازگشتی با وقفه های توزیعی

انتخاب وقهه های مناسب آزمون بر اساس ضابطه شوارتزین (ARDL(۱/۱/۲/۱/۰/۰))

متغیر وابسته GGNP

۴ مشاهده براساس داده های سالهای ۱۳۸۰-۱۳۴۱

متغیرهای دگرگیوند	ضرایب	انحراف معیار	[فاصله عدم اطمینان] آماره t
GGNP (-1)	- ۰/۰۴۳	۰/۱۷۷	- ۳/۰۶۹ [۰/۰۰۵]
GI	۰/۲۴۶	۰/۰۵۳	۴/۶۰۴ [۰/۰۰۰]
GI (-1)	۰/۱۶۹	۰/۰۶۴	۲/۶۲۶ [۰/۰۰۹]
EXGNP	- ۱/۱۶۷	۰/۲۹۳	- ۲/۹۶۴ [۰/۰۰۵]
EXGNP (-1)	۲/۲۰۴	۰/۳۶۴	۳/۳۱۶ [۰/۰۰۲]
EXGNP (-2)	- ۰/۷۳۰	۰/۳۰۷	- ۲/۰۵۸ [۰/۰۲۶]
GL	۰/۹۱۰	۰/۰۷۲	۱/۰۸۸ [۰/۱۲۰]
GL (-1)	۳/۰۲۹	۰/۷۰۶	۴/۲۹۰ [۰/۰۰۰]
GG	۰/۱۷۲	۰/۱۲۰	۱/۴۶۴ [۰/۱۰۰]
C	- ۰/۱۲۱	۰/۰۳۴۴	- ۳/۸۱۸ [۰/۰۰۰]

ضریب تعیین R^2	ضریب تعیین تعدل شده R^2	آماره F(۹/۲۶)۱۱/۴۵ [۰]	۰/۷۳
انحراف معيار رگرسیون	۰/۰۶۲	آماره F	
میانگین متغیر وابسته	۰/۰۶۵	انحراف معيار متغیر وابسته	۰/۱۱۹
مجموع مربعات پسماند	۰/۰۹۹	درستنمایی معادله	۵۵/۰۲
ضابطه آکایی	۴۵/۰۲۴	ضابطه شوارتزیزین	۳۷/۱۰۶
آماره دورسن-واتسون	۱/۷۲۱		

آزمون های تشخیص

* آماره های آزمون LM آزمون * F آزمون *

$$\text{خود مبتنگی} \quad \text{CHSQ}(1) = 1/210 [1/270] * F(1/20) = 0/873 [1/21]$$

$$\text{CHSQ}(\cdot) = \gamma / \alpha \wedge \gamma [\alpha / \delta \epsilon \beta] * F(\beta / \gamma \alpha) = \gamma / \alpha \wedge \gamma [\alpha / \delta \beta]$$

$$\text{CHSQ}(\%) = \frac{2/9 \cdot 71.0 / 230}{2/9 + 71.0 / 230} * \text{Not applicable}$$

وأرجوكم متابعة المقالة في المجلة العلمية المحكمة المختصة بالفنون المعاصرة

جدول ۵: تخمین ضرایب بلند مدت مدل با استفاده از روش ARDL

انتخاب وقهه های مناسب آزمون براساس ضابطه شوارتر-سیزین (۱۰/۰/۱/۱/۲/۱/۱)

متغیر وابسته GGNP

۳۶ مشاهده براساس داده های سالهای ۱۳۴۱-۱۳۸۰

متغیر رگرسیونی	ضریب	انحراف معیار	[افقله عدم اطمینان] آماره t
GI	۰/۲۷۰	۰/۰۳۶	۷/۵۴۶ [۰/۰۰۰]
EXGNP	۰/۱۹۵	۰/۰۶۰	۳/۲۶۵ [۰/۰۰۳]
GL	۲/۰۵۲	۰/۴۶۶	۵/۳۵۶ [۰/۰۰۰]
GG	۰/۱۱۱	۰/۰۷۶	۱/۴۷۰ [۰/۱۰۴]
C	-۰/۰۸۵	۰/۰۲۱	-۴/۰۴۲ [۰/۰۰۰]

**جدول ۶: الگوی تصحیح خطای مدل برآورد شده با استفاده از روش ARDL
انتخاب وقه های مناسب آزمون براساس ضابطه شوارتزین (۰/۰/۰/۰/۰/۰/۰)**

متغیر وابسته GGNP

۴۰ مشاهده براساس داده های سالهای ۱۳۸۰-۱۳۴۱

متغیرهای دگرسیونی	ضریب	انحراف معیار	[افقله عدم اطمینان] آماره t
dGI	۰/۲۴۹	۰/۰۵۳	۴/۶۰۴ [۰۰۰]
dEXGNP	-۱/۲۳۱	۰/۳۹۶	-۳/۱۱۱ [۰/۰۰۴]
dEXGNP 1	۰/۷۹۶	۰/۳۵۹	۲/۲۱۴ [۰/۰۳۵]
dGL	۰/۸۹۳	۰/۰۷۰	۱/۵۶۷ [۰/۱۲۸]
dGG	۰/۲۰۲	۰/۱۱۹	۱/۶۸۲ [۰/۱۰۴]
dC	-۰/۱۴۱	۰/۰۳۵	-۳/۹۹۹ [۰۰۰]
ecm (-1)	-۱/۵۷۵	۰/۱۷۸	-۸/۸۳۳ [۰۰۰]

لیست متغیرهای اضافه شده که بصورت زیر تعریف شده اند:

$$dGGNP = GGNP - GGNP(-1)$$

$$dGI = GI - GI(-1)$$

$$dEXGNP = EXGNP - EXGNP(-1)$$

$$dEXGNP 1 = EXGNP(-1) - EXGNP(-2)$$

$$dGL = GL - GL(-1)$$

$$dGG = GG - GG(-1)$$

$$dC = C - C(-1)$$

$$ecm = GGNP - ۰/۲۷*GI - ۰/۱۹*EXGNP - ۲/۵۹*GL - ۰/۱۳*GG - ۰/۰۰۷*GT + ۰/۹۰*C + ۰/۸۰*C$$

R ²	ضریب تعیین	R ²	ضریب تعیین تعدیل شده
		۰/۸۲	۰/۷۵
انحراف معیار دگرسیون		۰/۰۶۱	F(۷/۲۸) ۱۶/۵۸۱ [۰]
میانگین متغیر وابسته	-۰/۵۰۶۹E-۳		انحراف معیار متغیر وابسته ۰/۱۲۲
مجموع مریعات پسمند	۰/۰۹۴		درستگایی معادله ۰۵/۹۲۲
ضابطه آکائی	۴۴/۹۲۳		ضابطه شوارتزین ۳۶/۲۱۳
آماره دوربین-سوانسون	۱/۸۲		